

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýne Ježková
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Prof. MUDr. Jiří Zámečník, CSc.
Katedra:
Název bakalářské práce: Problematika plánování radioterapie nádorů
..... v oblasti nosu

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná ☒ b) velmi dobrá ☐ c) dobrá ☐ d) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná ☐ b) velmi dobrá ☐ c) dobrá ☐ d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- ☒ 2. mám tyto: a) neobdržel jsem bohužel CD, které je součástí bakalářské práce
- b) str. 12 odst. 2 chybí definice MV terapie
- c) str. 13 odst. 1 chybí definice "stínu"
- d) str. 20 doplnit: při terapii elektronovými svazky o nižší energii (2-8 MeV)
- e) Str. 48 a graf 6.2 do práce nepatří
- f) na str. 49 je uvedeno 46 pac. a v grafu na str. 50 jen 45 pac.; ale % jsou počítána ze 46 pacientů. g) Všude se hodnotí jen kožní nádory? str. Další hodnocení: 50 a další.?

Autorka bakalářské práce se zabývá léčbou záření nádorů v oblasti nosu, avšak dále hodnotí jen kožní nádory. Uvádí, že "excelentní" technikou je ozařování 6 MeV fotonů s MLC ze 2 protilehlých polí a kompenzačním bolusem. Platí to i pro kožní nádory? Technika ozařování v hodnotících tabulkách 414 a 415 jako zcela nevhodné - je třeba uvést, že tyto techniky jsou uvedeny pouze pro ilustraci. Nevzdory připomínce práci hodnotím kladně jako přínosnou pro praxi i pro výuku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- ☒ 3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl mezi spinocelulárním a dleždicobuněčným karcinomem viz str. 50? (v grafu 6.4 a v procentuálním zastoupení jednotlivých typů nádoru na téže straně.)

Datum: 20. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce