

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Housková  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Eva Fenclová  
*Katedra:* Katedra laboratorních metod a informačních systémů  
*Název bakalářské práce:* Stanovení koagulačního faktoru VIII – zhodnocení výsledků různých metod v závislosti na typu kauzální mutace v genu pro faktor VIII u pacientů s hemofilií A

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - ☒ b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - ☒ b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá porovnáním výsledků dvou nejvíce užívaných metod na stanovení funkční aktivity faktoru VIII v plazmě ve skupině nemocných se středně těžkou a lehkou formou Hemofilie A. Navazuje na výsledky dříve publikované práce zahraničních autorů, ve které byly popisovány rozdíly výsledků obou metod. Pro porovnatelnost s touto prací používá pro posouzení neshody ve výsledcích zkoumaného souboru plazem stejnou hranici.

V úvodní části práce je popsána teorie srážení krve, základní koagulační faktory se speciálním zaměřením na faktor VIII včetně historického přehledu vývoje znalostí o tomto faktoru a stručného popisu choroby způsobené jeho nedostatkem – Hemofilie A.

V praktické části je pak uveden podrobně princip obou metod, preanalytické postupy a postup vlastního měření aktivity faktoru VIII včetně pipetovacího programu použitého koagulometru. Jsou uvedeny příklady kalibračních křivek a v přehledné tabulce zaznamenané výsledky kontrolních plazem se známou aktivitou faktoru VIII a výsledky plazem pacientů. Vzorky pacientů, u nichž byly dle použité hranice výsledky faktoru VIII získané oběma metodami rozdílné, byly dále geneticky vyšetřeny. Byla zjištěna souvislost s lokalizací mutace v genu pro faktor VIII a diskrepanci výsledků aktivity faktoru VIII získané dvěma metodami.

V diskuzi a závěru je pak porovnání frekvence diskrepantních výsledků pacientů ve zkoumaném souboru s údaji v dříve publikované práci. Vzhledem k poměrně vysoké frekvenci diskrepací a k velkému rozdílu ve výsledcích u některých plazem je uvedeno i doporučené opatření pro laboratorní diagnostiku.

Práce je logicky členěna, obsahuje názorná schémata, tabulky výsledků jsou dobře přehledné a graficky zpracované. Studentka velmi dobře pracuje s literaturou. Téma považuji za velmi originální a přínosné pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V praktické části uvádíte postup pipetování koagulometru. Upřesněte pipetované objemy zejména v části, kde je uvedeno ředění vzorku. Z popisu uvedeného v práci nevyplývá zcela jednoznačně, jaké objemy naředěného vzorku jsou pro měření použity.

Datum: 14.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

*J. Ego Fucelano*