

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Adéla Pechová**

Studijní program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Pohled pracovníků domovů pro seniory na smrt jejich klientů**

Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce hodnotím jako aktuální s ohledem na péči o seniory 65+ v pobytových sociálních službách a v kontextu paliativní péče. Teoretická část práce je rozdělena do kapitol, které nejsou rovnoměrně členěny na podkapitoly. V Obsahu nacházím nelogické číslování kapitol, nejspíše se jedná o přepis (1.1.1 následuje po 1.3.4). Problematika umírání je z mého pohledu zapracována nedostatečně (pouze s. 19-21) a tématu smrti není věnována žádná podkapitola. Očekávala bych, že se autorka práce bude věnovat podrobněji problematice smrti a umírání. V textu nacházím nepřesnosti v citacích – nejednotná citace zákona, zpravidla citace za odstavcem nikoliv za větou, stylistické a gramatické nedostatky.

Cíl práce a dvě výzkumné otázky jsou formulovány na s. 26. Metodika (s. 27-33) je popsána stručně a srozumitelně. Není však zřejmé, proč byla oslovena pouze a právě čtyři zařízení. Zdůvodněte, jak jste zařízení pro výzkum vybírala pomocí náhodného výběru. Prosím tímto o vysvětlení u obhajoby - z kolika zařízení jste tedy vybírala a k jakému datu. Získala jste jako autorka práce souhlas ředitelů/ředitelky daných zařízení k realizaci výzkumu? Má výtka se týká formulace otázek pokládaných informantům – převážně uzavřené otázky.

Kapitola Výsledky (s. 30-40) je zpracována přehledně a dobře se v ní orientuji. Nerozumím, co je považováno na „většinu komunikačních partnerů“ (s. 36). Postrádám shrnutí výsledků vzhledem ke stanovým cílům a zejména výzkumným otázkám. Není jasné, jaké vznikly kategorie. Kapitola Diskuse (s. 41-43) mohla být více zapracována do hloubky a až zde je uvedeno shrnutí výsledků k výzkumným otázkám. Očekávala jsem více autorčiným názorů na zkoumanou problematiku a k realizaci výzkumu. Závěrem oceňuji přínos výsledků do praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké další rituály rozloučení se uživatelem je možné ještě v domovech pro seniory uskutečnit?

Datum: 1. 9. 2023

Podpis oponentky bakalářské práce.....

