

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Ivan

Název diplomové práce: Využití WebQuests ve výuce anglického jazyka

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Klementová

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

V. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VI. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

Vyjádření vedoucího /oponenta bakalářské práce*:

Předložená bakalářská práce nejprve teoreticky představuje aktivitu WebQuest, její cíle, principy a jednotlivé komponenty. Zaměřuje se též na její přínosy, zejména v oblasti rozvoje kritického myšlení, tvořivosti, spolupráce a motivace žáků. Autor má komplexní přehled o vybraném tématu, referuje o něm poučeně, srozumitelně a přehledně. Nabyté znalosti pak tvůrčím způsobem využívá při sestavení praktické části, v níž prezentuje čtyři samostatně vytvořené úlohy pro žáky druhého stupně základní školy. Obě části takto tvoří smysluplný a dobře provázaný celek. V závěru autor kriticky shrnuje své zkušenosti a poukazuje na některé zjištěné výhody i nevýhody WebQuestů. Práce je pečlivě zpracovaná a má jasnou strukturu, po formální stránce splňuje všechny náležitosti. Je psána spisovným a čtivým jazykem téměř bez chyb či překlepů (s výjimkou hrubé chyby na str. 23: „prvků Weinsteinoví teorie“)

Jan Ivan ve své práci uplatňuje znalosti a dovednosti z obou svých studovaných oborů – anglického jazyka a informatiky. Mezipředmětové zaměření je příhodně též jednou ze základních charakteristik tématu, které si pro svou práci zvolil a které je podle mého názoru zároveň jedním z jejích hlavních přínosů. Vybrané téma a celkové pojetí práce je též velmi aktuální v souvislosti s revizí RVP v oboru informatika, ke které došlo v roce 2021 a která je v práci úspěšně reflektována. Patrný je i zájem vytvořit atraktivní učební materiál pro žáky, který má potenciál podpořit jejich rozvoj jak v anglickém jazyce, tak v některých dovednostech z informatiky.

V praktické části oceňuji zejména pestrost zpracování jednotlivých úloh – témat, typů, výstupů, použitých softwarových aplikací. Dále bych chtěla vyzdvihnout úsilí, které bylo potřeba vložit do vyhledání poměrně velkého množství internetových zdrojů vhodných pro žáky základní školy. Navržené aktivity hodnotím jako velmi zdařilé a zajímavé, jejich zpracování je dobře strukturované a pro žáky pochopitelné. Jedinou drobnost, kterou bych upravila, je nahradit „new words that you don't know“ obecnějším označením, např. „keywords“ a nová slovíčka psát s počátečním malým písmenem.

Jako vedoucí práce si velmi vážím autorova zodpovědného přístupu po celou dobu psaní a zapálení pro téma. Práce je jako celek opravdu vydařená a doufám, že se navržené aktivity podaří v budoucnu opravdu zrealizovat.

Předložená bakalářská práce ~~splňuje~~^{nesplňuje}* požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~doporučuji~~^{nedoporučuji}* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Podpis vedoucí/oponenta bakalářské práce*:

V Českých Budějovicích dne 11.7.2022

*nehodící se škrtněte