

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Petra Štěpánková</i>
<i>Studijní obor/program:</i>	<i>Nutriční terapie</i>
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Simona Šimková
<i>Ústav:</i>	ULZ
<i>Název bakalářské práce:</i>	Výživa a stravování v těhotenství
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Problematika výživy v těhotenství je stále velmi aktuální. V teoretické části se autorka věnuje výživě v těhotenství i před početím, upozorňuje na problematiku alternativních způsobů stravování a užívání návykových látek i dalších rizik. Část práce je věnována gestačnímu diabetu a pohybu v těhotenství.

Cíle práce a výzkumné otázky jsou uvedeny, stejně tak metodika sběru dat.

Autorka použila dotazník a následně hodnotila získané jídelníčky od respondentek. Použité grafy dělají data velmi dobře přehlednými. V grafu č. 19 vypadl z legendy jeden ze sloupců. V hodnocení jídelníčků oceňuji, že autorka zjištěná data porovnává s doporučeními Stránského et al. (2019) a EFSA (2019). Dle trimestrů připočítává doporučené množství energie či jednotlivých živin, uvádí vždy průměrný denní příjem a také pohybové aktivity v jednotlivých dnech. Každý jídelníček je zhodnocen i v rámci pestrosti stravy.

Diskuse i závěr splňují požadavky kladené na tento typ práce.

Oceňuji zájem a snahu autorky při psaní BP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste mohla zvýšit zájem těhotných žen o získávání informací o výživě od NT?

Dle Vašeho hodnocení – naplňovaly respondentky spíše doporučení Stránského et al (2019) nebo doporučení EFSA (2019)? Která dle Vás (dat od Vašich respondentek) byla přijatelnější?

Datum: 23.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Šimková*.....