

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jaroslava Bejčková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: ***Realizace ošetrovatelského procesu v praxi z pohledu studentů ZSF JU.***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor** argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

- na základě dotazníkových odpovědí respondentů nelze provést konstatování o splnění či nesplnění cílů, splnění cílů není závislé na potvrzení hypotéz

Další hodnocení:

Autorka si pro zpracování své BP vybrala téma, které je dlouhodobě diskutované, přesto stále aktuální. Ošetrovatelský proces jako metoda práce sester, má své zastánce i odpůrce a vyvolává četné diskuse mezi zdravotnickými pracovníky. Autorka se na ošetrovatelský proces podívala očima studentů ošetrovatelství, konkrétně oboru všeobecná sestra, kteří by měli být schopni aplikovat ošetrovatelský proces do praxe a touto metodou také pracovat a tudíž ji i posoudit.

Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části práce autorka vymezuje obor ošetrovatelství, popisuje ošetrovatelský proces a jeho jednotlivé fáze a také věnuje kapitulu vzdělávání sester a studentovi na odborné praxi. V teoretické části se vyskytují nepřesnosti faktické (např. u rozlišení diagnóz chybí syndrom diagnózy, konference o klasifikaci ošetrovatelských diagnóz se konají 1 x za 2 roky) i stylistické. Praktická část práce je zpracována jako kvantitativní šetření. Před zahájením šetření si autorka stanovila 3 hypotézy, z toho jednu vztahovou, které potvrzovala na základě vyhodnocení dotazníkového šetření. Je škoda, že autorka při zpracování nevyužila některou z nabízejících se statistických metod a to především u třetí hypotézy. Výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných grafů, v nichž však součet procent ne vždy dosahuje hodnoty 100 % - v některých grafech je tato hodnota přesažena nebo jí naopak není dosaženo (v setinách). Popisky grafů vždy neodpovídají kvalitě jejich grafického zpracování. Výsledky autorka shrnuje v diskusi. Bohužel diskuse v některých oddílech působí spíše jako přepis popisků pod grafy a při komparaci s literaturou chybí vzájemné souvislosti. V diskusi se objevuje názor autorky, který ovšem není vždy argumentačně podpořen. Celkově je však vidět v diskusi zaujetí autorky tématem i snaha o co nejpresvědčivější předložení výsledků včetně srovnání s výsledky již proběhlých šetření.

V práci se vyskytují gramatické a četné stylistické a formální nepřesnosti (např. nedodržení stanovených okrajů, v práci chybí odkazy na přílohy, úprava grafů včetně umístění některých samostatně na stránku, informace týkající se metodiky zpracování práce umístěné v charakteristice výzkumného souboru). Do abstraktu nepatří, dle mého názoru, odkazy na grafy ani velké množství konkrétních výsledků. V seznamu zdrojů mi trošku chybí zahraniční publikace.

Velmi oceňuji výběr tématu neboť téma, které je hodně diskutované a nemá vždy pozitivní ohlas mezi případnými respondenty, nedává výzkumníkovi mnoho prostoru pro zpracování. Autorka si s tímto problémem poradila a dokázala získat zajímavé výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a hodnotím ji dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete, na základě čeho jste konstatovala, že cíl 1 nebyl splněn?

Datum: 16. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....