

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Martina MAROUSKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Aleš Novotný
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Nepojistné sociální dávky jako forma podpory pěstounských rodin.
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si ke zpracování zvolila velice aktuální téma financování pěstounské péče z pohledu pěstounů. V teoretické části BP studentka využila celkem 47 zdrojů (15 tištěných monografií přičemž 5 z nich jsou publikace metodologické provenience). Jistým překvapením bylo požitím článku z cizojazyčného periodika z roku 1993. Kapitola současného stavu má optimální rozsah i členění na jednotlivé podkapitoly. Hlavním cílem realizovaného výzkumného šetření bylo zjistit názory pěstounů na finanční pomoc prostřednictvím nepojistných sociálních dávek. K naplnění stanoveného cíle studentka vhodně zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Jako nástroj sběru dat zvolila polostrukturovaný rozhovor, který vložila do přílohy části BP. Zajištěná kvalitativní data analyzovala pomocí otevřeného kódování a prezentuje je prostřednictvím jednoduchých tabulek. Zpracované výsledky vhodně doplňuje přímou citací z výpovědí jednotlivých komunikačních partnerů. V diskusní části studentka prokázala schopnost analyzovat zjištěná data a vyvozovat a formulovat závěry. Předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak vnímáte názoru jedné z komunikačních partnerek (KP3) že „Odměnu pěstouna vnímáme jako plat za dobře odvedenou práci – službu pro stát, tudíž hodnotíme kladně, když jde odměna nahoru, jako každý jiný zaměstnanec“ (viz str. 53).

Datum: 3. 6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

