

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Markéta Březková
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Oponent diplomové práce: PhDr. Lenka Rosková
Katedra: KPR
Název diplomové práce: Problematika antikoncepce a reprodukční zdraví mládeže

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální vzhledem k míře užívání HAK a jejích možných dopadech na lidské zdraví a to nejen reprodukční**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční, jednostranná, opomíjí argumenty opačného názorového spektra**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny, avšak nedostačující**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor chybí**

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**

- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:**

Zdroje, ze který autorka čerpala informace ke své práci, jsou jednostranné a vzhledem k současně velmi diskutovanému tématu dopadů hormonální antikoncepce na lidskou společnost neobjektivní a neúplné. Práce tak nepostihuje problematiku v celé své šíři.

Další hodnocení:

Diplomová práce pojednává o souvislosti reprodukčního zdraví a antikoncepci. Podává vyčerpávající přehled o historii, současné nabídce a mechanismech účinku antikoncepce. Ze zcela pochopitelného důvodu, závažnost a v současné době velká diskutovanost, se věnuje především hormonální antikoncepci, o které rovněž podává velmi dobrý přehled. Bohužel tento přehled absolutně kopíruje mainstreamový trend současné společnosti a ani náznakem nereflektuje vědecké poznatky o zdravotních dopadech právě na reprodukční zdraví a zdraví jako takové z druhé strany názorového spektra. Postrádám názory autorů a autorek jako jsou například Lázníčková, Máslová, Hyánek, Procházka, Urbánková, Chochola apod., stejně jako výzkumy prezentované Českou pediatrikou společností nebo Českou psychiatrickou společností. V práci jsem nenašla jedinou zmínku o problematice Leidenské mutace jako absolutní kontraindikaci hormonální antikoncepce a absenci informovanosti mladých žen a plošného screeningu populace, přestože v našich zeměpisných šířkách je prevalence této mutace až 20%. Reflexe těchto výzkumů a těchto autorů a autorek by práci jistě přidala na objektivitě.

Zcela postrádám zmínku o současném trendu podávání hormonální antikoncepce velmi mladým dívkám ještě před dosažení pohlavní zralosti a možném dopadu na jejich plodnost, jak o tom píše například Máslová a mnoho dalších.

Autorka diplomové práce nepostihla názory na vliv hormonální antikoncepce na ženskou sexualitu v evoluční perspektivě, tedy problematiku MHC kompatibility, žen užívajících hormonální antikoncepci a žen normálně ovulujících, tak jak o tom píše např. Roberts, v českém prostředí pak Klapilová a kol. V posledním desetiletí se v evolučně psychologické sexuologické literatuře objevilo mnoho studií na toto téma a hovoří o tom, že užívání hormonální antikoncepce ovlivňuje prvotní výběr partnera a tedy i dobrý partnerský vztah do budoucna, což potvrzuje i Klapilová, Weiss a kol., přestože upozorňují na nutnost rozsáhlejších výzkumů. Nicméně vzhledem k závažnosti tématu, by práce tohoto typu měla tyto aspekty užívání hormonální antikoncepce minimálně zmínit.

V práci se nevyskytuje žádná zmínka o ekologických dopadech užívání hormonální antikoncepce při vzniku tzv. endogenních disruptorů, jak je popisuje např. Božková, Petr nebo dvojice vědců Berg a Petersson. Tyto výzkumy jsou realizovány již od 80. let minulého století a jistě by tedy stálo zmínit možné dopady užívání hormonální antikoncepce na reprodukční zdraví mužů. Lidská reprodukce jako taková je, stejně jako u většiny biologických druhů, záležitost obou pohlaví a tedy nemůžeme z tohoto tématu muže vyjmout.

Autorka nijak nereflektuje etický aspekt užívání hormonální antikoncepce a názory na tuto problematiku prezentované autory jako je např. Lajkep, Vácha, Černý, Šipr apod. Nejde jen o etický status embrya, ale i o posun ve vnímání sexuality, kompetence a odpovědnosti mužů apod. Z problematiky reprodukčního zdraví rozhodně nelze vyjmout ani etický rozměr lidské reprodukce.

Ve výzkumné části mám výhradu k otázkám č. 18 a 19, kdy jsem přesvědčena o tom, že respondentky výzkumného šetření nevědí, co je to hodnota glykémie, případně hodnota lipidů (snad, a doufejme v to, až na studentky SOŠZ, pokud tedy autorka vybrala respondentky ze studijního oboru Zdravotní asistent a nikoliv Sociální činnost, Kuchař – číšník, Zedník, Prodavač, Pečovatelské služby apod., které tato škola také nabízí, autorka práce výběr respondentek na této škole nijak nespecifikuje). Lze předikovat, že tyto otázky nebyly zodpovězeny validně.

Diskuse v této diplomové práci je spíše přehled výsledků s občasným zmíněním názorů některých autorů Čepického, Weisse apod., reprezentující pouze jednu stránku názorového spektra bezprecedentně propagující hormonální antikoncepci. Nejedná se tedy o diskusi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete, jaké riziko plyne z užívání hormonální antikoncepce u nositelek Leidenské mutace.

Datum: 2.6.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....



...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...