

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Lucie Kubišová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponentka bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce
Název bakalářské práce: *Spolupráce základních škol s orgány sociálně právní ochrany dětí.*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená práce reflektuje velmi aktuální mezioborové téma spolupráce základních škol s orgány sociálně právní ochrany dětí. Studentka vykazuje dobrou teoretickou orientaci v problému, což ilustruje práce se sekundárními daty. V teoretické části dále kladně hodnotím logiku řazení jednotlivých kapitol, jednoduchost a přehlednost. Pozitivně vnímám významovou propojenost teoretické i praktické části adekvátně reagující na zvolený cíl. Data získaná primárním sběrem dat jsou analyzována pragmaticky, což dokládá i následná diskuse s nimi v komparaci se sekundárními zdroji. Kladně hodnotím schopnost studentky vyvozovat věcné závěry. Práce dle mého názoru vykazuje všechny parametry pro to, aby byla hodnocena jako výborná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nekladu

Datum: 3. září 2014

Podpis oponentky bakalářské práce.....