



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Účetnictví a financí

Student: Zuzana Frommová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Porovnání důsledků plynoucích z rozdílů mezi vedením účetnictví a daňovou evidencí v podniku zabývajícím se autodopravou

Oponent bakalářské práce Ing. Petra Vaňková

Povolání oponenta: daňový poradce

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vzhledem k praktickému využití shledávám zvolené téma za aktuální a vhodné.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly dle mého názoru jasně a konkrétně formulovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zpracování bylo přehledné. Zvláště vhodně bylo zvoleno porovnání na konkrétních účetních příkladech. Ze způsobu zpracování je evidentní, že studentka čerpala i ze svých praktických zkušeností v oblasti účetnictví.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Vzhledem k neustále se měnící daňové legislativě byla studentka nucena při zpracování své práce na tyto změny pružně reagovat a to zejména v části praktických příkladů.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretickou část shledávám za dostatečnou, přičemž nechyběly ani nezbytné citace z daňových zákonů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny a jasně okomentovány. Nechybělo ani průkazné srovnání.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Vzhledem k aktuálnosti problematiky v praxi shledávám závěry práce jako přínosné pro další využití v praxi, například při podnikatelské činnosti studentky.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: S ohledem na častost změn v daňové legislativě bude tato práce poměrně rychle \\\"zastarávat\\\". Toto je ovšem skutečnost, kterou nemůže autorka nijak ovlivnit.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Vyjádřete se k proběhlé změně daňové sazby daně z příjmů fyzických osob a následně srovnajte výši sazeb daně z příjmů u fyzických a u právnických osob.

Otázka 2: Formulujte stručně, se kterými ekonomickými problémy se momentálně střetávají v praxi podnikatelé zabývající se přepravními službami.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nejsou.

Datum: 15. 09. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:



