



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Speciální zootechniky

Student: Jan Trch

Studijní obor: Zemědělství

Název bakalářské práce: Vliv technologie chovu na užitkové vlastnosti dojnic

Oponent bakalářské práce Ing. Radek Filipčík, Ph.D.

Povolání oponenta: odborný asistent Mendelovy univerzity v Brně

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: V práci chybí samostatná kapitola `\\\"Cíl práce\\\"`, kde by byly jasně a srozumitelně formulovány cíle práce. V práci je uveden cíl práce pouze v abstraktu a v úvodu práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autor bakalářské práce nedodržuje platnou citační normu. Při více autorech se uvádí `\\\"autor et al.\\\"` nikoliv `\\\"autor a kol.\\\"`. Také v seznamu literatury nejsou uvedeni všichni autoři dané publikace.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový výborný dojem práce kazí výskyt textu psaného odlišnou velikostí písma a jiným řádkováním, popřípadě nezarovnaný text do bloku

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Velmi pozitivně hodnotím závěry práce, kde autor přímo na základě zjištěných výsledků předkládá doporučení pro daný zemědělský podnik, jak zlepšit, odstranit zjištěné nedostatky.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Tato práce by mohla motivovat další chovatele k rozhodnutí modernizovat produkční stáje pro dojnice

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak by autor hodnotil úroveň brakace (18,18%) v zemědělském podniku zabývajícím se chovem skotu. Zda-li je přijatelná, nízká, vysoká. Dále ještě jaké byly \\\\"ostaní zdravotní důvody\\\\" díky kterým bylo vyřazováno největší % zvířat.

Datum: 03. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: