



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Tereza Rychterová

Osobní číslo:

P19987

Studijní program:

B 7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Výchova dítěte v problémové rodině

Vedoucí práce:

PhDr. Olga Vaněčková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☐	☒	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá otázkami spojenými s výchovou dětí v "problémové rodině". Cíl práce je formulovaný poměrně obecně: "poukázat na jednotlivé typy problémových rodin" a zjistit, jakým způsobem je v těchto rodinách ovlivněna výchovná funkce. Práce je standardně rozvržena do dvou částí. Text teoretické části, kde autorka definuje základní pojmy tématu, nepůsobí příliš konzistentně a jednotlivé kapitoly nejsou provázány (např. výchovný styl x problémová rodina, kap. Etiologie problémové rodiny a Klasifikace problémové rodiny). To je zřejmě dané i tím, že autorka pracuje s omezeným množstvím zdrojů, ne vždy zcela relevantních. V praktické části práce (nazvané Metodika šetření) vychází autorka z velmi širokého cíle: "zmapovat současnou situaci rodin a zjistit, s jakými nejčastějšími problémy se potýkají", pro naplnění cíle zvolila autorka smíšený výzkumný přístup. V kvantitativní části využila pro získání dat dotazník (je součástí textu p.č., nikoliv přílohy), z popisu šetření není zřejmé, na jakou skupinu respondentů bylo dotazování zaměřeno. Podobně u předložených kazuistik není uvedeno, s kým a jak probíhaly rozhovory, resp. jak byla data pro jejich vypracování získána. I když autorka zvolila vhodný

výzkumný přístup, nepodařilo se jí ani v jedné části prozkoumat hlouběji sledovaný problém, chybí také interpretace zjištění, případně i srovnání s jiným podobně zaměřeným šetřením. Odpovědi na výzkumné otázky (zařazené v části Vyhodnocení dotazníku) jsou zpracovány spíš povrchně, podobně kap. Vyhodnocení kazuistik nekoresponduje s kvalitativním přístupem. K tomu by se mohla autorka vyjádřit v rámci obhajoby. Problémem práce jsou častá gramatická přehlédnutí, stylistické neobratnosti. Přes uvedené připomínky považuji zpracování práce pro autorku za přínosné, seznámila se s množstvím informací potřebných v praxi, naplánovala a realizovala vlastní šetření. Práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16.5.2021

Podpis vedoucí/ho práce:

