

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ALENA HLADÍKOVÁ
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: hy. Kamila NOVÁKOVÁ KRIVÁČKOVÁ, Ph.D.
Katedra: Katedra laboratorní metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: VÝVYT RTN V VLASTNÍCH HLAVNÍCH JETI SÍŤOVÝCH ČERPAKŮ

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je velmi přesná, když se o ní vyskytují příklady dobré (příklady špatné) uplatnění textu, zejména v oblasti... Práce je přesná v let formě. Při vlastním zpracování vzhledu dokumentu jsem prováděl papírové stránky (mnoho příkladů) a skleněné tabulky (mnoho příkladů). Použití číselníků a čísel není příliš vhodné, zejména v části týkající se výsledků a v diskuzi se stejným stylem textu. Dokument je velmi dobře a maximálně hodnocen. V uvedených grafích chybí jednotky TH. V mnoha případech používá stejný počet desetinných míst a následně pokračuje TH na 9 des. míst, což není úplně vhodné. Diskuze není příliš bohatá, lze najít i další podrobnosti, které by byly důležité pro hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 38 je z grafu vidět, že TH v aritmetické rovnici je opatřeno dalším hodnotným skupinovým významem, což je proit. Proit. a číselní hodnoty (číslo) hodnoty v rovnici? Je vhodné mít číselnost a jednotku (TH v rovnici) proit. na jednotce sloučené. Proit. doporučuji konstantu. Proit. mě? Proit. skupinám opatřel by se nedoporučilo.

Datum:

19. 2. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: