



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra práva

Student: Šárka Tvrdíková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Právní jednání podnikatele

Vedoucí bakalářské práce Mgr. Jiří Písečka

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka vhodně zvolila rozčlenění práce na část teoretickou, ve které zpracovala komplexně právní úpravu jednání podnikatele, a na část praktickou, ve které autorka zpracovala primární data získaná zejména z obchodního rejstříku týkající se společnických vztahů ve vybraných společnostech s ručením omezeným působících v oblasti stavebnictví.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Kladně hodnotím způsob, jakým autorka zpracovala materií upravenou v různých částech úpravy v obchodním zákoníku, ale i úpravu obsaženou v zákoníku občanském a zákoně živnostenském.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Se zvoleným postupem řešení souhlasím. Teoretická část je zpracována odpovídajícím způsobem, který umožňuje čtenáři získat ucelenou a dostatečně podrobnou představu o zadaném tématu. Praktická část zpracovává data získaná u dostatečně reprezentativního vzorku společností s ručením omezeným působících v oblasti stavebnictví. Data jsou správně vyhodnocena v potvrzení a vyvrácení stanovených hypotéz a jsou z nich vyvozeny odpovídající závěry.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka citovala významné autory a prokázala ucelenou znalost teorie a právní úpravy předmětné problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma je v práci aplikována zcela správně.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: K přesnosti formulací a práci s odborným jazykem nemám výhrady.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je

výborný

Komentář: Práce neobsahuje formální nedostatky, které by odváděly pozornost od obsahu. Práce je v praktické části vhodně doplněna tabulkami umožňujícími snadnější orientaci v získaných datech. Práce dále obsahuje rovněž vhodně zvolené přílohy zahrnující zejména statusové a smluvní dokumenty z aplikační praxe společností s ručením omezeným.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autorka provedla ucelenou analýzu právních úpravy jednání podnikatele. Autorka dále hodnotí poznatky získané výzkumem provedeným v praktické části. Kladně hodnotím názorné osvětlení rozdílu mezi omezením jednatelského oprávnění a způsobem jednání vícečlenného statutárního orgánu, včetně důsledků jejich porušení.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Autorka formuluje významné závěry pro další využití a navrhuje vhodná řešení problémů praxe zejména odpovídajícím využitím možností daných stávající dispozitivní právní úpravou. Tuto autorka sledává dostatečnou.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Přestože se v literární rešerši jedná o problematiku již hojně zpracovávanou, je třeba uvést, že způsob zpracování svým obsahem a rozsahem, který autorka zvolila, umožňuje širší využitelnost jako např. studijní pomůcka či vysokoškolské studenty neprávnických fakult.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Domníváte se, že Vámi zjištěné výsledky jsou platné pouze pro oblast stavebnictví nebo že jsou přenositelné i do jiných odvětví ?

Otázka 2: Navrhněte konkrétní ustanovení pracovních smluv a smluv o výkonu funkce statutárního orgánu, která by motivovala zaměstnance a statutární orgány, aby se zdrželi jednání v neprospěch společnosti (viz závěr autorky na str. 86).

Datum: 25. 05. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce: