

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studentky: **Jana Kolářová**

Název magisterské práce: **Dílo Josefa Váchala ve výuce na 1. stupni Základní školy**

Studijní obor: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ (VV)**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **Mgr. Karel Řepa, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **odb.as. KVV PF JU**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x		
vhodnost členění práce		x			
teoretická úroveň zpracování			x		
metodická úroveň zpracování			x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury		x			
úroveň práce s literaturou		x			
dodržování bibliografických norem		x			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x			
vazba výsledků práce na její obsah		x			
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce		x			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků		-	-	-	-
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)		-	-	-	-
tvůrčí přístup a kreativita		x			
Celkové hodnocení diplomové práce		x			

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce Jany Kolářové ověřuje možnosti aplikace výtvarného díla Josefa Váchala ve výuce výtvarné výchovy na 1. stupni Základní školy. Větší část teoretické studie tak přirozeně obsahuje dobře zpracovaný vývoj a specifika Váchalovy tvorby, své místo zde má i kapitola věnující se obecné problematice prolínání světa výtvarného umění, projektové výuky a výtvarné výchovy. Takto pojaté téma by však samo o sobě nebylo příliš invenční, pokud by se diplomantka v této souvislosti podrobněji nezabývala rovněž Váchalovou osobností z hlediska psychologického a nepokoušela se s použitím dostupné literatury analyzovat patické zákulisí jeho expresivního výtvarného projevu. Tuto stať považuji asi za nejzajímavější pasáž teoretické části práce, společně s podkapitolou srovnávající Váchalovu tvorbu s výrazově příbuznými projevy rozmanitých českých a světových tvůrců, ilustrovanými v dobře uspořádané obrazové příloze. Na tomto místě je možná škoda, že se autorka s takto zpracovanou psychologickou anamnézou zevrubněji nezabývá problematikou působení této tvorby ve výchovně-vzdělávacím procesu.

V praktické části autorka prezentuje vlastní výtvarný projekt s názvem „Ve stopách Josefa Váchala“. Realizovaný sled výtvarných lekcí je didakticky rámován adekvátní výtvarně-technickou náročností i vhodně zvolenými náměty, inspirujícími se především Váchalovým vztahem k Šumavě. Invenční přístup v přípravě i realizaci projektu s dětmi pak dokládá konvolut výsledných artefaktů. Jedinou výtku bych zde adresoval snad pouze skromnějšímu počtu představených lekcí.

Otázky k obhajobě:

Dají se nějak shrnout podmínky, za kterých uvažujeme o bezproblémovém výtvarně-edukačním využití umělecké produkce, vykazující zjevné rysy psychických symptomů autora?

Datum: 11. 5. 2013

Podpis vedoucího magisterské práce:



Klasifikační stupnice

<u>Stupně</u>	<u>Číselné vyjádření</u>	<u>Slovní vyjádření</u> <u>Definice</u>
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL