

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Křípalová**

Studijní obor/program: Ošetrovatelství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.

Ústav: UOP

Název bakalářské práce: **Role sestry v systému komunitní péče o osoby s duševním onemocněním**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na stále velmi aktuální problematiku spojenou s péčí o pacienty s duševním onemocněním v systému primární péče a úlohu sestry v tomto systému. Téma považuji za skutečně velmi vhodně zvolené, stejně tak stanovené cíle a výzkumné otázky. Teoretická část práce je v tradiční, logické struktuře. Text je čtivý, studentka četně využívá dostupné literatury. Je škoda, že zmiňované statistiky spojené s výskytem duševních poruch vycházejí z publikací, které jsou z r. 2015, přestože jsou dostupná aktuální data i v tuzemských publikacích. Velmi kladně hodnotím kapitoly věnované komunitní péči. Tyto kapitoly (stejně jako diskuzi) považuji za silnou stránku práce. V empirické části studentka využívá kvalitativního výzkumu. S ohledem na výzkumnou strategii nepovažuji za vhodné uvádět věkový průměr informantů a používání označení „respondent“ pro informanty, kterého je hojně využíváno v popisu výsledků. Informace spojené se způsobem zpracování dat bych spíše očekávala v části věnované metodice nežli v popisu výsledků.

Diskuze je dobře zpracována, objevuje se četná komparace výsledků s dostupnými zdroji.

S ohledem na navrženou výzkumnou strategii i stanovené cíle je škoda, že je zpracování vlastního výzkumu věnována menší část práce, než je u tohoto typu prací obvyklé (v práci je polovina věnována teoretické části a polovina výzkumné). Popisu stanovených kategorií mohlo být věnováno více pozornosti.

V práci se objevují četnější nedostatky ve formální úpravě a gramatice (např. nejednotný typ písma a jeho velikost; nebo vynechání slov ve větě, např. str. 45: „Výzkumná byl realizován pomocí...“).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem konkrétně se domníváte, že může Vaše práce, jak uvádíte: „...přispět k pozitivním změnám a pomoci řešit výzvy, které stále zůstávají otevřené nejen v České republice...“ v problematice komunitní péče o pacienty s duševním onemocněním?

Datum: 17.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce: Milada