

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Josef Šupler**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Dagmar Dvořáčková**
Katedra: Supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: **Role pracovníka Policie ČR při realizaci telefonické krizové intervence v rámci Integrovaného záchranného systému.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-

Další hodnocení:

Autor práce se zaměřuje na roli pracovníka Policie ČR při realizaci telefonické krizové intervence v rámci Integrovaného záchranného systému (dále jen IZS).

V teoretické části bakalářské práce autor popisuje ve třech kapitolách a podkapitolách složky integrovaného záchranného systému, krizi a její specifika, krizovou intervenci a specifika krizové komunikace. Jednu kapitolu věnuje požadavkům na příslušníka IZS zapojeného do krizové intervence.

V praktické části se autor věnuje popisu svého výzkumu. Použil kvalitativní výzkumnou strategii. Jako techniku sběru dat zvolil řízený rozhovor s pracovníky IZS. Počet respondentů byl celkem 80. Ve výsledcích svého výzkumu autor uvádí zjištěná fakta a vše doplňuje přehlednými grafy.

V poslední části práce v kapitole „Diskuze“ autor shrnuje zjištěné skutečnosti v komparaci s několika autory a v kapitole „Závěr“ uvádí doporučení pro zkvalitnění poskytovaných služeb v rámci složek IZS, týkající se zejména komunikace s klienty.

Autor bakalářské práce si stanovil cíl práce, který se skládá ze čtyřech částí: 1. Zmapovat kvalitu poskytovaných služeb klientům při telefonické krizové intervenci v rámci IZS, 2. zhodnotit celkovou připravenost pracovníků...3. najít slabá místa...4. navrhnout optimální řešení problému. Domnívám se, že cíle se podařilo naplnit částečně. Kladně hodnotím, že v závěru práce se dozvídáme ve čtyřech bodech doporučení pro zkvalitnění poskytovaných služeb.

U o. č.12 se autor ptá respondentů: „*Jste dostatečně odborně připravení klientovi při telefonické krizové intervenci poskytnout sami rozšířené sociální poradenství?*“

Nikde se však čtenář nedozví, co si pod pojmem „rozšířené sociální poradenství“ představit.

Práce s literaturou: v seznamu použitých zdrojů autor uvádí 29 literárních zdrojů a 21 zákonných norem, vyhlášek či závazných pokynů policejního prezidenta apod.

Při práci s literaturou však spatřuji určité nedostatky a to:

1. autor používá dvojí formu citace- ve většině případů číselnou formu, ale občas se objeví druhý typ citace – uvedení autora a rok publikace (např. s.23, 24, 25, 29). Forma by měla být jednotná.

2. na s.40 je uveden autor D.Morris- v seznamu použitých zdrojů ho nenacházím. Následuje rozsáhlý text, kde není uveden žádný autor.

3. z celkového seznamu použitých zdrojů (50) se v textu objevuje pouze 36 odkazů – z toho je 18 odkazů na zákony a závazné pokyny .

Ostatní uvedené zdroje jsou díla, která autor nepoužil (nebo je nemá v textu uvedena). V kapitole „Přílohy“ autor uvádí 11 příloh. V textu však odkazuje pouze na dvě (č. 3, č.8). Ostatní přílohy nejsou nijak propojeny s textem. U některých z nich je souvislost s teoretickou částí práce zřejmá (např. dopis k oslovení respondentů, otázky k řízenému rozhovoru apod.), ale autor na tyto přílohy nikde neodkazuje.

Co se týká dalších formálních záležitostí – autor bakalářské práce používá dva druhy písma (např. kapitola „Obsah“, příloha č. 3). Příloha č. 4 byla nedopatřením vynechána a do práce vložena dodatečně. Text je však psán přiměřeným jazykem a práce je bez gramatických chyb.

I přes výše uvedené nedostatky se domnívám, že tato bakalářská práce je zajímavá již tím, že autor se soustředil na zjišťování faktů u třech složek IZS za pomoci kvalitativní strategie výzkumu. Byl tak v osobním kontaktu s větším množstvím (80 respondentů) členů IZS a zjištěné výsledky shrnul do již jmenovaných doporučení pro praxi. Formální stránka bakalářské práce není zcela vyhovující, ale vzhledem k tomu, že sám autor je již mnoho let jedním ze členů IZS, vidím užitečný přínos pro praktické využití výsledků této práce v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Navrhnete, jakým způsobem motivovat členy IZS k dalšímu vzdělávání, které by zlepšilo poskytované služby.
2. Domníváte se, že supervizi jako nástroj prevence syndromu vyhoření, lze uvést do praxe i u složek IZS? Pokud ano, jak si představujete tuto formu duševní hygieny v praxi?

Datum: 16.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

