

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petr Slabý
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Radka Šulistová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra ošetrovatelství a porodí asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika edukace všeobecných sester v oblasti základní a rozšířené resuscitace dle platných Guidelines
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny /problém u některých internetových zdrojů/ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky , grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce vychází z autorových vlastních zkušeností získaných u záchranné služby, kde působí. Jeho zájem o danou problematiku se velice pozitivně projevil při realizaci praktické části, kde si autor, vzhledem k vnitřnímu zaujetí, zvolil jako výzkumný design aplikovaný kvalitativní výzkum, který mu umožnil zvolené cíle naplnit. S obdobným entuziasmem zpracovával i teoretická východiska. Škoda, že autor, i přes upozornění vedoucí práce, opomenul odstranit některé nedostatky, a to jak v oblasti jazykové, tak formální (např. nedostatečná délka kapitol s. 28, 29). Problémy jsou dále i v citacích (např. s. 41 chybějící zdroj citace, či nevhodné internetové zdroje).

V rámci výzkumného šetření autor prokázal schopnost analýzy získaných dat a aplikaci výsledků, jak prokazuje v diskuzi, kde navzájem konfrontuje získaná data z jednotlivých fází výzkumného šetření. Velice oceňuji přípravu, realizaci a následné vyhodnocení edukačního kurzu určeného sestrám, jehož edukačním cílem je rozšíření jejich znalostí a dovedností v oblasti NZO a KPR.

Slova, která autor použil v úvodní části práce, tj. „*Intenzivní medicína je jako Formule 1...*“, přesně vystihují jeho přístup k zpracování bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem budete dále pracovat s vytvořeným kurzem?

Datum: 7.9.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce... 