



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Cizinec v Bibli a dnes: studie relevantních biblických pojmů ve světle současné diskuze o imigraci

Autor práce: ing. Aleš Šmíd

Obor studia: Teologie

Posudek vypracoval: Adam Mackerle

Datum: 5. 7. 2022

Předložená práce zpracovává téma imigrace z hlediska biblických textů. Téma je to nelehké, neboť je aktuální a citlivé a o biblické texty a jejich různorodou interpretaci se opírají snad všechny teologické názorové proudy.

Práce je koncipována skromně jako kritická četba čtyř autorů zabývajících se tématem migrace v biblických textech (Carroll, Hoffmeier, Zehnder a Štica – co mají tito autoři včetně autora práce společného, je nějaká osobní zkušenost s migrací a se situací cizince, což dává celé práci angažovaný rozměr). Práce však není kompilátem, ale opravdovou kritickou četbou těchto autorů: staví je vedle sebe, porovnává a hodnotí rozdíly mezi nimi, a to vše s konfrontací jejich názorů s právě tak kriticky čteným biblickým textem.

Autor postupuje po tématech. Různým aspektům imigrace v Bibli odpovídají jednotlivé kapitoly. Je otázkou, proč autor volil zrovna tyto kapitoly, a ne jiné. Volba kapitol rozhodně není špatná, spíše je otázkou na autora, jak zrovna k těmto tématům (kapitolám) došel. Podobně zpracovává jen některé z textů týkajících se migrace, a jiné vynechává. Jsem si vědom, že nelze pojednat o všech biblických textech k tématu, takže nějaká jejich selekce je nutná; i zde však vyvstává otázka, proč tato volba textů, a ne jiná.

Velmi zajímavá je zvláště poslední kapitola věnovaná aplikaci zjištěných fakt na dnešní praxi a diskuzi. Ani zde autor neopouští svou metodu kritické četby zvolených autorů a jejich srovnání a zhodnocení. Podobně kriticky a věcně přistupuje k různým postojům k migraci, s nimiž se lze setkat, a hodnotí je v rámci zjištěných fakt. Je patrná jeho snaha najít přiměřenou, ke starozákonním textům spravedlivou četbu, která by nepodlehla pokušení neopodstatněné, spíše emoční vstřícnosti vůči imigrantům, ani nepřijatelné a pragmatické tvrdosti vůči nim. Je zřejmé, že řešení rozhodně není jednoduché a téma vyžaduje komplexní uchopení – a to autor práce po celou dobu respektoval. Zvláště oceňuji též úvod práce, který není zbytečně obsírný, ale současně informuje čtenáře o povaze práce a přístupu autora. Svou stručností, výstižností a čtivostí vyniká nad obvyklé úvody podobných prací.

Na práci je třeba ocenit více věcí: kritickou četbu sekundární literatury, střídmost, ale informovanou práci s biblickým textem, věcné, přesné a přitom čtivé vyjadřování a v neposlední řadě i velmi malé množství překlepů či syntaktických kostrbatostí. Práce je tak velmi dobrým



úvodem do problematiky migrace z pohledu biblických textů a lze ji doporučit každému, kdo se o ně zajímá.

Při četbě samozřejmě vyvstává celá řada otázek, které by vyžadovaly další, detailnější studium tématu (což je zcela v pořádku), nicméně jedna se týká přímo tvrzení autora. Na s. 52 říká, že dnešním ekvivalentem cizince (*nochri* a *zar*) je ilegální imigrant. Toto ztotožnění se mi zdá, mj. i na základě toho, co bylo řečeno v práci, nepřesné, nakolik to, co definuje *nochriho* a *zara*, je něco jiného, než co definuje imigrantovu ilegalitu. Vzhledem k vyváženosti ostatních tvrzení v práci se mi toto jevilo spíše jako překvapující a možná by stálo za to to vysvětlit.

Celkově se jedná o velmi dobrou práci, kterou jsem si velmi rád přečetl. Vzhledem k výše řečenému nelze práci hodnotit jinak než výborně.

Adam Mackerle