

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2014

Autor(ka): Milena Mikesková

Obor: Příu-Chu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Možnosti demonstrace heritability ve školním akváriu - dlouhodobý experiment

Práce obsahuje ...32..stran textu a cituje ...47..literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

(X) experimentálně orientovaná

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

(X) zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány

Literární přehled

(X) nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují

Informační zdroje

(X) převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány

Použitá literatura

(X) citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury

Metodika práce

(X) jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

(X) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

Vyhodnocení výsledků

(X) správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

(X) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky

Závěr práce

(X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Grafické zpracování

(X) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

Jazykové a stylistické zpracování

(X) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Autorka práce v literárním přehledu přinesla teoretická východiska heritability, podrobné příklady různých způsobů analýzy heritability a provedla základní analýzu 32 učebnic přírodopisu a biologie z tématu dědivost (heritabilita). V experimentální části se autorce (díky zapojení do širšího výzkumného kolektivu) povedlo shromáždit data z účtyhodného dlouhodobého pokusu, zaměřeného výzkum heritability délky postembryonálního vývoje hladinatky *Microvelia reticulata*. Tento experiment, nesmírně náročný (a neproveditelný bez zapojení dalších osob), přinesl množství cenných a originálních dat, jejichž část autorka prezentuje v této BP. Autorka data zpracovala na poměrně vysoké úrovni, kdy samotný výsledek je sice stručný, ale za jednoduchým odhadem heritability (a střední chybou) stojí velké množství netriviálních výpočtů.

Diskuse a závěr jsou poměrně stručné, porovnání s jinými výsledky heritability různých vlastností různých druhů hmyzu (uvedeno v rešerši) je velice stručné a nekompletní.

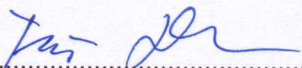
Přesto jsou nedostatky pouze dílčí, bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a doporučuji klasifikovat velmi dobře.

K autorce mám tyto otázky:

- 1) Dle závěru experimentu by se heritabilita musela ve škole demonstrovat na jiném znaku či modelovém organismu. Jaký jiný znak či organismus by to mohl být?

Předložená bakalářská práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: Velmi dobře


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------