

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Aneta Frnková**

Studijní obor: **Porodní asistentka**

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Drahomíra Filausová, Ph.D.**

Katedra/ ústav: **UOP**

Název bakalářské práce: **Pohled dívek a chlapců na problematiku interrupce**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. ~~Logická – systémová~~
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi **dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený** – v malém rozsahu
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá tématem interrupce z pohledu dívek a chlapců. V kapitole Abstrakt chybí uvedení výsledků výzkumného šetření a závěr. V teoretické části autorka popisuje těhotenství, interrupci, její komplikace, důvody, historii, metody interrupce, postabortivní syndrom, prevenci nechtěného těhotenství i péči porodní asistentky o ženu při interrupci. V textu se objevují gramatické a stylistické chyby. V empirické části studentka využila kvantitativní výzkumné šetření, pomocí dotazníku vlastní konstrukce, který obsahoval 26 otázek. Výzkumného šetření se zúčastnilo 196 žáků. Získaná data jsou znázorněna v grafech. Popis statistického vyhodnocení hypotéz není zcela srozumitelný. V kapitole Diskuze studentka nevyužívá odpovídající formu diskuze, neboť jsou velmi často popisovány formulace otázek a odpovědi z dotazníku. Celá kapitola Diskuze není příliš zdařilá, postrádám i více vlastního názoru argumentačně podpořeného. Obdobné chyby formálního charakteru se objevují i v kapitole Závěr.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....