

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Odevzdání posudku: 11. 12. 2009

Diplomant: Štěpán Votava

Fakulta : pedagogická

Aprobace: TV – Bi. pro SŠ

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Historie stolního tenisu v českých zemích v letech 1920 - 1945

(téma)

Diplomová práce posluchače Štěpána Votavy o rozsahu 67 stran textu a 8 příloh se zabývá historií jednoho menšího sportovního odvětví na území dnešní České Republiky – **stolního tenisu** – v jeho počátečním období.

Diplomant je pro zpracování historie toto odvětví kvalifikován aktivním provozováním tohoto sportu. Hlavním zdrojem poznání však v rozhodné míře byly prameny periodika a dostupná literatura. Musím konstatovat, že se zadaným tématem vypořádal se střídavým úspěchem a to jak po obsahové, tak metodologické a i formální stránce. Cíl je spolu předmětem práce jednoduše formulován. Zato prezentace použitých metod působí spíše jako chaotický výčet autorovi známých metod, než jako věrohodný výčet skutečně použitých metodologických postupů. Matný dojem z metodologické části práce, jež je navíc nesmyslně zařazena na konec vlastního textu a nevhodně nazvána metodikou, poněkud vylepšuje rozbor použité literatury. I zde jsou však použity neobratné formulace textu. Neobratná stylistika je ostatně příznačná prakticky pro celý předkládaný text. Za nedostatek lze považovat nevyváženost rozsahu jednotlivých částí práce. Zde se patrně projevila především značná diverzifikace center tohoto odvětví a hlavně nevyváženost zdrojů, především primárních pramenů. Vzhledem k poměrně krátké časové periodě zpracovávané tematiky je celkový rozsah textu na samotné dolní hranici.

S prezentovanými fakty není důvod polemizovat, zvláště když se opírají o poměrně rozsáhlý odkazový a poznámkový aparát (169 odkazů). V tomto směru lze snad vytknout menší množství prezentovaných faktů opřených o primární prameny. Po stránce formální a

zejména pak stylistické se diplomant nevyvaroval řady chyb a neobratností. Vzhledem k současným možnostem reprodukční techniky nejsou nijak mimořádně zpracovány ani přílohy.

Závěr: jedná se o práci svojí kvalitou na samém dolním okraji požadované úrovně pro daný typ studia. Přes uvedené výhrady a připomínky doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě: 1) Které události v počátcích vývoje našeho stolního tenisu lze považovat za klíčové.
2) V čem vidíte největší problémy a největší přednosti počáteční fáze vývoje našeho stolního tenisu.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

doc.PaedDr. Jan Štumbauer, CSc. v.r.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 8. 12. 2009

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------