

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kamila Šourková

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmerlová, Ph.D.

Název bakalářské práce: *Pohled rodinných příslušníků na péči o seniora s Alzheimerovou chorobou*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zpracovala diskutované téma. V teoretické části poměrně kvalitně zpracovává literaturu ve vztahu k seniorům, rodině a sociálním službám. Více než 50 literárních zdrojů a jejich zpracování prokazuje schopnost autorky pracovat s literaturou. Ve výzkumné části poměrně jasně představuje svůj design práce a seznamuje nás s výsledky, které pro přehlednost zařazuje do jednotlivých kategorií. U vyhodnocení h kategorií studentka zvolila tabulky, které nejsou kvantifikací výsledků, ale spíš grafickým zobrazení odpovědí respondentů, tak aby byly pro čtenáře přehledné. Diskuze je kvalitní, rozsáhlá a studentka své názory opírá jak o výsledky, tak o literaturu. Jde o standardní práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je podle Vás informovanost u rodin a u seniorů o možnostech, které současný systém sociálních služeb nabízí pro osoby s ACH?

Datum: 25. 5. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....