

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Tkáčová**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Svobodová
Katedra: Pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Obsah vzdělávání v mateřské škole**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto: k přínosům bakalářské práce potřebuji dodat, že studentka se sice v práci o vlastní názor pokouší, ale téma, které si pro svou práci vybrala, by se lépe hodilo pro zkušenou učitelku a možná právě z toho pramení těžkosti, se kterými práce vznikala.

Další hodnocení:

Chybou studentky při přípravě a tvorbě bakalářské práce bylo, že se snažila být hodně samostatná, ale k tématu, které si zvolila, neměla dostatek zkušeností, čímž se jí práce protahovala a nakonec se dostala do časového stresu.

V teoretické části postrádám vlastní názor studentky, ale jsem si vědoma, že jí k němu scházejí praktické zkušenosti. Jedinou zkušeností, na které bylo možné stavět vlastní argumentaci, byla tvorba praktické části a to konkrétně uvedeného třídního vzdělávacího programu. Tato zkušenost však zužitkována nebyla.

Za významnou a přínosnou považuji výzkumnou část, ve které studentka mapuje vztah učitelů k tvorbě třídních vzdělávacích programů a dochází k zajímavým výsledkům.

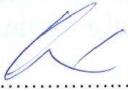
Otázka k obhajobě: v zadání práce je požadavek, aby studentka upozornila na úskalí tvorby TVP. Tato otázka nebyla zodpovězena, proto prosím o její povysvětlení. Doporučuji ji konzultovat se zkušenými učitelkami z praxe a porovnat s poznatky z předmětu Obsah a formy předškolního vzdělávání.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 7.4.2009