

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Šárka Mojžíšová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Věra Stasková, Ph. D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Ošetrovatelská péče o ženu s karcinomem prsu
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):* práce nedisponuje
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce řeší aktuální problematiku žen se zhoubným nádorovým onemocněním prsu, kde v teoretické části práce je velice dobře popsána medicínská část, ošetrovatelská část se věnuje tematicce pooperační péče. Jelikož se jedná o velice citlivé téma, čtenář spíše očekává intenzivnější zaměření se na péči o duševní stránku žen, komunikační intervence nevyjímaje. V celé práci, včetně otázek pro rozhovor, se méně šťastně vyskytuje užití termínu „rakovina“, místy se vyskytují i gramatické chyby ve shodě přísudku s podmětem. Jako metoda sběru dat bylo zvoleno kvalitativní výzkumné šetření u žen po operaci prsu, a to jak s benigním, tak maligním onemocněním prostřednictvím hloubkových rozhovorů, kde mohlo být vytěženo daleko více informací. Výsledky jsou řazeny do jednotlivých kategorií, avšak pro lepší orientaci by kategorie 4 a 5 zasloužily vytvořit i podkategorie. V diskusi autorka porovnává výsledky s dostupnými zdroji, opírá o jiná výzkumná šetření, avšak místy je zřejmé zobecňování výsledků, jako např. „řada pacientek“, „většina pacientek“. Nicméně, práce přináší výsledky v oblasti informovanosti po propuštění z nemocničního zařízení, o způsobu získávání informací a změn v životě žen s nádorovým onemocněním prsu. Jednotlivé zdroje jsou citovány dle požadavků kladených na tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký jste zaregistrovala rozdíl při analýze výsledků, které souvisely se znalostmi týkajícími se karcinomu prsu u žen s benigním a u žen s maligním onemocněním prsu?

Datum: 15. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....