

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: IVANA PAULIŠOVÁ
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: PROF. MUDr. STANISLAV TŮMA, CSc.
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název bakalářské práce: POROVNÁNÍ ZOBRAZOVACÍCH METOD
PŘI ONEMOCNĚNÍ RENÁLNÍCH TEPEN

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☐ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☒ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☒ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☐ 2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☐ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☒ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

VIZ PŘÍLOŽENÝ POSUDEK

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- ☒ 3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

ZOBRAZOVÁNÍ LEDVIN V TRANSPLANTACÍ

Datum: 25.8.08

Podpis oponenta bakalářské práce

JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

Prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.
proděkanka pro pedagogickou činnost

Děkanát
Jírovcova 24/1347
370 04 České Budějovice

V Českých Budějovicích 25. srpna 2008

Věc: Oponentský posudek bakalářská práce Ivany Pavlišové Porovnání zobrazovacích metod při diagnostice onemocnění renálních tepen ve studijním programu Specializace ve zdravotnictví, studijní obor Radiologický asistent.

K oponentuře byla předložena Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích, její zdravotně sociální fakultou, bakalářská práce Porovnání zobrazovacích metod při diagnostice onemocnění renálních tepen, zpracovaná v roce 2008 Ivanou Pavlišovou.

Předložená práce je v pevné vazbě. Obsahuje 59 stránek textu včetně deseti blíže textem neoznačených tabulek a dvou neoznačených grafů, informujících o vztahu v počtu DSA a MRA vyšetření konsekutivně provedených na konkrétním pracovišti v průběhu čtyř a půl let. Text je uveden prohlášením o samostatném zpracování tématu, poděkováním vedoucímu práce za odborné vedení a přehledným obsahem. Vlastní zpracování je rozvrženo do přehledně uváděných kapitol shrnujících současný stav zvolené problematiky. Jejich podrobný výčet je následně uveden ve třech bodech označených jako Cíl práce a hypotéza. Následné kapitoly věnované metodice a výsledkům stručně uvádějí tabulky statistických přehledů, zaměřených striktně na vztahy počtů vyšetřených pacient metodami MRA a DSA. Stručná diskuse je založená na 12 citacích, v nichž primární práce chybí. Závěr je relativně rozsáhlý. Zabývá se vyvrácením hypotézy, nevyjadřuje se k bodům, označeným jako cíle práce.

Bakalářská práce je psána moderní češtinou. Po lingvistické stránce je ukázkou v současnosti se stále častěji vyskytující terminologie, která vnáší do živého odborného jazyka ráz SMS zprávy a termíny charakteru až argotu dnešní mládeže. Úroveň ještě snižuje množství překlepů, gramatických chyb a nesprávně uváděných odborných termínů. V probírané oblasti ovšem nejde terminologicky o lehkou úlohu. Autorce se nepodařilo vyrovnat s nelehkou úlohou českého názvosloví a zkratkového názvosloví užívaných termínů. Samostatná tabulka zkratk a cizojazyčných termínů ostatně chybí. Ovlivněno zaměřením tématu, objevuje se v textu množství anglosaských termínů, bez překladu či vysvětlení. To občas vede až k nesrozumitelnosti textu.

Práce se v rozsáhlé úvodní kapitole věnuje přehledu v současnosti dostupných zobrazovacích metod použitelných k zobrazení arteriálního řečiště ledvin. Esejisticky pojaté téma aplikuje důsledně u každé metody povinnosti radiologického asistenta na denní praktické činnosti v souvislosti s odbornou péčí o pacienta. Zdůraznění etického přístupu k pacientům patří spolu s přehledným zpracováním této problematiky, která dokládá značně rozsáhlé znalosti o problémech k největším kladům předložené práce.

Vlastní zkušenosti vycházejí ze zpracování souboru vyšetřených renálních tepen. Zkoumaný soubor uvádí množství, z něhož není jasné, zda jde o vyšetření či o počty nemocných. Ostatně slovo pacient je vzhledem k principu indikací diagnostických zobrazovacích metod, jak se zdůrazňuje v práci,

vhodnější než módní výraz klient. Snaha po porovnání metod statistickým šetřením není následována vysvětlením a slovním zhodnocením. Slovní závěr práce opakuje stručně dílčí závěry uváděné jako předpoklady již v odstavcích úvodní kapitoly. Slovně je uveden a okomentován závěr popírající pracovní hypotézu o minimálních kontraindikacích k zobrazení renálních artérií pomocí jevu magnetické rezonance. V diskusi postrádá oponent rozbor výsledků v komparaci s literárními odkazy. Diskutovaná témata odrážejí pouze názory autorky.

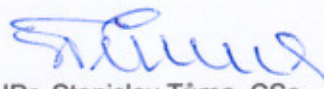
Autorka si zvolila za cíl konfrontovat výhody zobrazovacích metod pro diagnostiku chorobných stavů postihujících renální artérie. Zvolila si záslužné a v současnosti velmi vyhledávané téma a soustavně se věnovala problematice s pohledu praktické denní činnosti radiologického asistenta. Zvolila randomizovanou skupinu konsekutivně vyšetřených nemocných. Záměr v hrubých rysech splnila. Nezralost autorky se projevila v detailech nedotažení důkazového zpracování získaných údajů.

Otázka k ústní oponentuře:

Jaké je uplatnění diagnostických zobrazovacích metod k zobrazení renálních artérií u dárců orgánů k transplantaci?

Závěr:

Práce Ivany Pavlišové Porovnání zobrazovacích metod při diagnostice onemocnění renálních tepen splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Její veřejnou obhajobu lze doporučit jako součást státní závěrečné zkoušky studijního programu Specializace ve zdravotnictví, studijní obor Radiologický asistent Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, zdravotně sociální fakulty.



Prof. MUDr. Stanislav Tůma, CSc.
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích

