

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2011

Diplomant: Soňa Nováková

Aprobace:
učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Znalosti přírodnin u žáků 1. stupně ZŠ
(téma)

ve vztahu k obsahu vybraných učebnic.

Předložená práce obsahuje 127 stran textu, 2 strany příloh a cituje 49 literárních pramenů.

Dále je citováno 8 internetových zdrojů a součástí práce je elektronická příloha obsahující tabelovaný seznam přírodnin, zařazených v učebnicích nakladatelství Scientia.

Autorka se ve své diplomové práci zabývá sledováním znalostí přírodnin u žáků prvního stupně několika škol v oblasti Vysočiny s využitím didaktického testu sestaveného z reálných přírodnin.

Hodnocení obsahové stránky:

Řešení diplomového úkolu vychází z analýzy učebnic řady Scientia. Vzhledem k tomu, že aktualizovaná řada učebnic Scientia nebyla na dostupných školách používána, musela autorka konfrontovat data získaná analýzou těchto učebnic s učebnicemi z jiných řad, které používají sledované školy. Autorka proto porovnávala zasazení vybraných přírodnin v učivu obsaženém i v učebnicích řady Prodos, Alter a Nová Škola. Znamenalo to další analytickou práci navíc oproti původnímu zadání. Výzkumná část práce se opírá o testování 120 žáků 5. tříd a pro porovnání výsledků i 17 žáků 4. třídy. Testování znalostí žáků bylo provedeno s využitím reálných přírodnin. Celková realizace výzkumu počínaje teoretickým rozбором, literární rešerší až po vlastní testování a následné vyhodnocení a diskusi zjištěných údajů svědčí o tom, že řešení diplomového úkolu autorka zvládla na odpovídající úrovni. Výsledky prezentuje v přehledných tabulkách. U jednotlivých přírodnin autorka popsala úroveň znalostí žáků, analyzovala chyby a diskutovala jejich možné příčiny. V závěru práce uvádí autorka také údaje získané rozhovorem a dotazníkem od vyučujících, kteří na výzkumu participovali. Byly tak získány informace o prostředí, které determinuje žákovské znalosti. Dále jsou uvedeny údaje získané od žáků, které ilustrují jejich zájem o přírodu a přírodovědné vzdělávání.

K obsahové stránce, metodice výzkumu a interpretaci získaných dat nemám zásadní připomínky. Kladně hodnotím zejména použitou metodiku sběru dat, kdy autorka dokázala ve spolupráci se sledovanými školami vytvořit poměrně standardní podmínky pro testování žáků.

Hodnocení formální stránky:

Práce má obvyklé členění a je přehledná. Bohužel autorka měla při sestavování práce určité potíže s výstižným a srozumitelným formulováním textu, ve kterém se objevuje řada stylistických nebo formulačních nepřesností a neobratností. Za všechny např. str. 57: „... ilustrace, která je součástí společenstva U rybníka...“, str. 91: „... přírodnina se vyskytuje v Přírodovědě ...“ a další. Naštěstí se nejedná o chyby, které by způsobily zásadní problémy, ale spíše o nevhodné použití slov s mírně odlišným chápáním významu (např. str. 41: správnější by bylo užití termínu „taxony“ spíše než „řády“, str. 92: „keř“ není taxon apod.), vynechání některých větných členů apod. V textu jsou i drobné nedostatky v interpunkci a prosté překlepy, které nebudu uvádět. Je pravděpodobné, že na ně upozorní spíše oponent práce. V seznamu citací nejsou některé prameny uváděny v souladu s citační normou nebo vžitými zvyklostmi. Na straně 108 nahoře se objevil útržek textu, který nemá žádnou návaznost na text kapitoly (patrně chyba v editaci?). Rovněž nerozumím spojení ochrany zdraví a besedy o myslivosti – viz. str. 14.

Závěr:

Autorka odvedla v rámci řešení diplomového úkolu značný objem práce. Analyzovala rozsáhlý soubor přírodnin uváděných v učebnicích řady Scientia a v případech vybraných přírodnin i jejich pozici v učivu definovaném učebnicemi jiných nakladatelství. Otestovala znalosti souboru cca 140 žáků.. Získaná data autorka vhodně vyhodnotila a diskutovala. Přestože se v práci objevují drobné nedostatky jazykového charakteru, nesnižují celkovou hodnotu a přínos práce, která poskytuje cenné údaje pro další využití. Proto práci **doporučuji k obhajobě**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------