

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Martina Šeriová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Věra Olišarová
<i>Katedra:</i>	Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Ošetrovatelská péče o pacienta s dekubity
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> <u>3. Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Martina Šeriová si zvolila téma zaměřené na péči o pacienta s dekubity. Tato problematika jistě patří k diskutovaným tématům, kterým je již řadu let věnována zvýšená pozornost. V teoretické části se studentka zaměřila na popsání tématu a definování základních pojmů v souladu s nejnovějšími dostupnými zdroji informací. Velmi kladně v tomto ohledu hodnotím část věnovanou ošetřování dekubitů (resp. ošetřovatelské péči), která je logicky strukturovaná a přináší celostní pohled na danou oblast. V empirické části studentka využila kvalitativního šetření formou individuálních rozhovorů se sestrami ze standardních lůžkových oddělení a z agentur domácí péče, což jí umožnilo srovnat poskytovanou péči v kontextu odlišného prostředí. Na základě analýzy získaných dat vytvořila pět přehledných kategorií s jednotlivými podkategoriemi, jejichž obsah slovně charakterizovala s využitím přímých citací respondentů. Klíčové pojmy jednotlivých kategorií a podkategorií znázornila v přehledných schématech, v nichž jsou velmi dobře patrné odlišnosti v poskytované péči a v jejím managementu. V diskuzi studentka vhodně využívá zjištěných poznatků a nechybí vlastní názory, které jsou argumentačně podpořené dostupnými zdroji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z výsledků výzkumu vyplynulo, že by bylo vhodné, aby sestry z agentur poskytovaly poznámky o dosavadní léčbě ve vztahu k ošetřování dekubitů zdravotnickým zařízením a naopak. Jaké řešení byste v tomto ohledu navrhla?

Datum: 4.5.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce: Březina