

Příloha k protokolu o SZZ č:

Diplomant: Rostislav Havel

Vysoká škola : JIHOČESKÁ UNIVERZITA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Katedra : tělesné výchovy a sportu

Obor: Tělesná výchova a sport

Datum odevzdání posudku: 31.5. 2008

Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Pavla Dřevíková

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní programy zaměřené na tělesnou výchovu a sport v Čechách a očekávané uplatnění jejich absolventů v praxi

Předložená bakalářská práce posluchače Rostislava Havla je teoretické povahy, zabývá se studijními programy zaměřenými na tělesnou výchovu a sport a také uplatněním jejich absolventů v praxi. Do práce je zahrnuto sedm fakult z veřejných vysokých škol v Čechách, z toho šest pedagogických a jedna tělovýchovná. Soukromý sektor je zastoupen jednou vysokou školou v Praze.

Předložená práce působí celistvě, její členění má jasnou logickou strukturu a působí optimálně. Z rozboru literatury je patrné, že posluchač vycházel při vypracování literatury tištěné zahrnující monografie, sborníky, zákon i statistické ročenky a současně z mnohých elektronických zdrojů. V samostatné kapitole stručně popisuje vývoj vzdělávání učitelů tělesné výchovy, nastiňuje obsah jednotlivých částí Zákona o vysokých školách. Práce je rozdělena na část analytickou a syntetickou. V analytické části jsou kapitoly věnovány jednotlivým fakultám, u kterých jsou v tabulce přehledně zpracovány akreditované studijní programy, každý program je dále samostatně charakterizován. Syntetickou část posluchač rozdělil podle třístupňové posloupnosti studia na vysokých školách – zabývá se nejprve bakalářskými studijními programy, navazujícími magisterskými a dlouhodobými magisterskými studijními programy. U každého typu studia jsou porovnány povinné předměty, které jsou dále vyneseny do grafu podle zastoupení do několika skupin. Na závěr je v tabulce vyjádřena souhrnně časová dotace pro povinné předměty na jednotlivých fakultách podle semestrů v ročnících. Nelze opomenout kapitoly, v nichž srovnává příbuzné studijní programy – jako učitelství tělesné výchovy jednooborové, dvouoborové a tělesnou výchovu a sport se zaměřením na vzdělání. V závěru analytické části umiňuje výsledky z výzkumu o uplatnění absolventů v praxi a problematiku strukturovaného studia.

V obsahu není dodrženo odsazení od levého okraje u kapitoly 5.7. Referenční seznam literatury není číslovaný a vhodnější by bylo oddělení elektronických zdrojů. V práci občas chybí či přebývá mezera mezi slovy či znaky. Objevují se nejasnosti mezi přímou a nepřímou citací.

Práce jednoznačně poukazuje na roztržitost a mnohotvárnost studijních programů zabývajících se oblastí tělesné výchovy a sportu. Porovnáním povinných předmětů v základu příbuzných studijních podkladů podává základ pro možné úpravy v jednotlivých programech pro jejich vzájemnou prostupnost.

Bakalářskou práci obsahem i rozsahem překračuje standard, proto ji doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

- Podle čeho jste povinné předměty rozdělil na skupiny – praxe, kurzy, biomedicínské aj.?
- Které studijní programy (mimo učitelského) považujete za velmi perspektivní pro uplatnění absolventů?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Mgr. Pavla Dřevíková, v.r.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích, dne 31.5..2008

Stupeň klasifikace :	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------