

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Teologická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Kubišta
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Vedoucí bakalářské práce: Michaela Svobodová, Ph.D.
Katedra: Katedra praktické teologie

Název bakalářské práce:

**Zmapování rozdílů řešení domácího násilí u profesionální skupiny Policie ČR Brno
a obvodního oddělení Policie ČR Boršov nad Vltavou**

Autor předkládané práce v kapitole Úvod uvedl, proč si zvolil problematiku domácího násilí, zejména násilí z aspektu uceleného řešení a práce s násilnou osobou. Na 39 stranách autor pojmal téma teoreticky i prakticky (*jsem názoru, že na přílohy se nevkládají čísla stran*). Jazyková úroveň práce, včetně úrovně stylistické a gramatické, je přiměřená. Celkový počet citovaných zdrojů je 24. Provedené citace jsou v souladu s ČSN. Na s. 43 zveřejnil autor zpětnou vazbu jednoho z komisařů s bohatými zkušenostmi při řešení této problematiky. Tato zpětná vazba dokresluje potřebnost této práce nejen v rámci studia oboru Sociální a charitativní práce, ale i v rámci ukotvení těchto myšlenek v praxi.

Domnívám se, že smysl bakalářské práce byl naplněn. Pozitivním shledávám zvolení kvalitativního šetření, při němž bylo využito zejména techniky rozhovorů. Zvolené cíle a vytvořené hypotézy shledávám adekvátními. Práce je inovativní v konkrétním zmapování regionálních rozdílů v problematice řešení domácího násilí. Autor ukazuje přínos specializované skupiny domácího násilí. Cením si kritického zamyšlení se nad současným stavem a návrhy na zdokonalení. Výborně vnímám přesah teoretického využití bakalářské práce do reálného života. Na základě výsledků předkládané práce má autor zájem vytvořit speciální policejní skupinu, která se bude zabývat pouze problematikou domácího násilí v Jihočeském kraji. Se svým záměrem vychází z vytvořené hypotézy, že kumulací různých policejních činností dochází samotnými policisty k neefektivnímu řešení domácího násilí. Navrhuje implementaci přístupu brněnské specializované skupiny do Jihočeského kraje. Dále shledávám originálním vytvoření další hypotézy o nedostatečné finanční výpomoci ohrožené osobě a nezakotvenosti práce s násilnou osobou.

Stěžejním vnímám upozornění, že zákonem není stanovena povinnost práce s násilnou osobou a tudíž se kruh domácího násilí neuzavírá. Jsem názoru, že autor nastínil i další důležitá témata (např. překvapivé regionální rozdíly v přístupech, důraz na systematickosti a komplexnost řešení), která by mohl rozpracovat v diplomové práci.

Domnívám se, že výběr tématu a jeho uchopení prokazuje lidský přístup autora k práci Policie ČR a jeho odvahu, neboť provedenými rozhovory cílil i do svých řad. Pokládám tedy autorovi práce doplňující otázku, jaká byla odezva kolegů policistů při sběru dat k tomuto citlivému tématu?

Práci doporučuji k ústní obhajobě s klasifikací výborně.

Dne 10. května 2013

Vedoucí bakalářské práce Michaela Svobodová, Ph.D.

