



Posudek bakalářské práce

Název práce: VYBRANÉ MOŽNOSTI HUDEBNÍCH AKTIVIT VE ŠKOLNÍ DRUŽINĚ PRO MLADŠÍ ŠKOLNÍ VĚK

Autor práce: Daniela Vlažná

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, PhD.

Datum: 11. 05. 2022

1. **Formulace cílů:** Cíle práce nejsou přesně a výstižně formulovány a lze je tedy pouze nejednoznačně odvodit z Úvodu.
2. **Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretační metodu práce s více zdroji, které vhodně doplňuje vlastními postřehy. V praktické části se opírá o poznatky vycházející z části teoretické, které promítá do struktury vytvořených hudebních aktivit.
3. **Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora. Citační normy jsou dodrženy.
4. **Celkový postup řešení:** Práce je vystavěna do dvou základních částí, které jsou logicky provázané.
5. **Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Vážným nedostatkem je, že v Obsahu (s. 4) nejsou vůbec uvedeny subkapitoly druhé úrovně, které se v textu vyskytují např.: 2.4.1 až 2.4.7, což značně ztěžuje orientaci v práci.
6. **Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Výjimečně se vyskytují stylistické nedostatky. Např.: „Píseň, Já jsem muzikant, většina dětí znaly“ (s. 30)
7. **Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
8. **Odborný přínos práce, její praktické využití:** Teoretická část představuje originálně zpracovaný multidisciplinární soubor údajů, které se úzce váží k problematice hudební ch aktivity pro děti mladšího školního věku ve školní družině. Ucelené a přehledné seskupení klíčových informací, poskytuje kvalitní základ pro návaznou tvorbu tematických zacílených edukačních aktivit. V praktické části autorka aplikuje teoretické poznatky do tvorby vlastního souboru sedmi hudebních aktivit, z nichž šest v praxi realizovala ve školní družině. Hudební



aktivity jsou původní, smysluplně strukturované s detailní reflexí. Jako takové obohacují pole edukační reality v dané oblasti a mohou posloužit jako metodický podklad pro výuku volnočasové hudební výchovy. Nevhodně autorka do praktické části zařadila i strukturované rozhovory s vychovateli ze školní družiny. Rozhovory jsou jakýmsi náznakem empirického výzkumu, který však nesplňuje kritéria odbornosti (schází metodologické ukotvení, zpracování dat, statistické vyhodnocení). Vzhledem k tomu, že kapitola s rozhovory není v práci stěžejní, ale tvoří spíše jakýsi informační doplněk, nepovažuji toto pochybení za zásadní. Celkově je však na škodu kvality práce, že jsou rozhovory její součástí a nebyly začleněny pouze do příloh.

9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

Okruhy k obhajobě:

1. Formulujte pregnantně cíle své Bakalářské práce.
2. Sběr dat prostřednictvím rozhovoru – popis výzkumné metodologie.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.