

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 7. 5. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Kolouchová

Obor: 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Metoda Sfumato v nácviku čtení dyslektických dětí

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce svým rozsahem a úplností odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce, je logicky uspořádána, kapitoly jsou obsahově vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Po metodické stránce je práce na solidní úrovni. Diplomantka vhodně stanovila cíle práce a jim odpovídající metodologii. Bylo by vhodné stanovení hypotéz, resp. předpokladů a poté jejich potvrzení či vyvrácení.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Posluchačka se seznámila s dostupnou odbornou literaturou vztahující se k tématu. Seznam literatury vypovídá o zájmu o danou problematiku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka prokázala schopnost dobře aplikovat teoretické poznatky. Doporučuji ověřit interpunkci za citacemi (§. 9, 11, 14, 16, ... a následující strany). Obecně se také dává přednost jednomu způsobu citace (v textu či pod čarou).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Stanovené cíle byly naplněny, výsledky práce jsou přínosné.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Celkově jazykové a stylistické zpracování DP je na solidní úrovni, s výjimkou nedostatků především v syntaktickém pravopise, event. se jedná o nesprávné mluvnické tvary (s. 11, 13, 15, 20, 25, 29, 31, 35, 36, 56, 58, 59).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Kvalifikační práce je zpracována pečlivě včetně přehledné analýzy výsledků.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2022

Milena Nosková, v.r.

Podpis oponenta práce