



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. et Bc. Alena GREGOROVÁ

Osobní číslo:

P17464

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPSY

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

VLIV VÍRY NA PRACOVNÍ VÝKON V POMÁHAJÍCÍCH PROFESÍCH SE ZŘETELEM NA MOTIVACI A ZVLÁDÁNÍ NÁROČNÝCH SITUACÍ

Oponent/tka
práce:

Mgr. Veronika PLACHÁ, Ph. D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	IV
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	IV
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	IV
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	IV
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	IV
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	4
☐	☐	☒	☐

neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

nevyhovující

Další hodnocení

Magistra Alena Gregorová se ve své bakalářské práci zaměřila na motivaci a zvládání náročných situací v souvislosti s vírou u žen pracujících v pomáhajících profesích (konkrétně v Charitě). Osobně hodnotím toto téma jako zajímavé. Teoretická část je co do rozsahu stran i témat velmi obsáhlá, některá témata by mohla být vynechána (např. syndrom vyhoření, či psychohygienu, která pro práci nejsou stěžejní). Praktická část představuje autorčin kvalitativní výzkum, ve kterém vedla rozhovory se čtyřmi pracovníci Charity, dvě se hlásí k tradičnímu katolickému vyznání, třetí má svou víru a čtvrtá se označuje za nevěřící. Autorka si vytyčila dva cíle a devět výzkumných otázek, zde bych doporučila také redukci a zvolit otázky obecnější, více popisné (např. jakou motivaci k výkonu své profese respondentky zmiňují). Otázky blíže mapující víru a její vývoj bych vnímala jako doplňující, již vzhledem k výběru výzkumného souboru. Dále bych praktickou část také dělila do kapitol, aby byla pro čtenáře přehlednější. Podkapitola 5.2 podrobně prezentuje konkrétní odpovědi komunikačních partnerek, včetně přímých citací, je velmi nosná – ale

bohužel výpovědi jsou diskutovány s poznatky teoretické části, navíc nejprve se autorka obrací ke konkrétním kapitolám teoretické části a pak až uvádí konkrétní výpověď. Tím text nabývá nejen na délce, ale i na náročnosti. Diskuze by byla na místě spíše v části 5. 3. či jako samostatný text. Současně zde mohla více propracovat kódování, tedy výpovědi více zestručnit a mírně abstrahovat. Kapitola 5. 3 zodpovídá zvolené cíle, nedochází ale k jasnějším, jednoznačnějším závěrům, spíše stručněji opakuje vše, co zaznělo již v kapitole 5.2. V šesté kapitole se autorka zamýšlí nad limity svého výzkumu, současně reflektuje své postoje a zkušenosti, neboť i ona byla u Charity zaměstnaná. Závěr práce shrnuje obsah a stručněji formuluje i výzkumná zjištění, která stále zůstávají na dosti konkrétní rovině.

Jak je naznačeno výše, text bakalářské práce neodpovídá požadavkům ne rozsah, místy je nepřehledný a zbytečně rozvleklý. Zasloužil by si zjednodušit a přesněji formulovat. Zdroje motivace, tak i víry jsou z velké míry zřejmě nevědomé a těžko zvědomitelné. Oceňuji tedy, že je autorka neredukuje a zjevně se snaží detailně pochopit a předložit přesně výpovědi svých komunikačních partnerek. Díky tomu mohou na její práci navázat další.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16. 8. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

