

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tomáš Novotný
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Jana Feitová
<i>Katedra:</i>	
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rizikové chování studentů středních škol
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- | | |
|---------------|--|
| 1. Stylistika | a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující |
| 2. Gramatika | a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: V **teoretické části** se práce zabývá základními informacemi o jednotlivých typech drog, dále pak důvody, které vedou k experimentování s drogou a event. k jejímu zneužívání. Jedna kapitola v teoretické části je věnována protidrogové prevenci a české národní protidrogové politice včetně možností léčby uživatelů drog. Pro vlastní šetření v **praktické části** práce byly použity standardizované dotazníky vycházející z modelového dotazníku pro evropské populační průzkumy. Výzkumný vzorek tvořilo 2x 80 (160) studentů dvou gymnázií (z Pardubic a z Č.Budějovic) ve věku 15 – 18 let, vybraných náhodným výběrem. **Výsledky** zpracovatel předkládá po analýze dat získaných z dotazníků v tabulkové formě. Každou otázku hodnotí zvlášť a vždy provádí srovnání odpovědí obou souborů. V **diskusi** je velmi zajímavé srovnání výsledků vlastního výzkumu s výsledky studie ESPAD, která probíhala ve 3 vlnách v r.1996, 1999 a 2003. V **závěru jsou** potvrzeny pracovní cíle a hypotézy a je zde provedeno seřazení typů drog dle četnosti užívání mezi studenty. Práce je zakončena vlastním návrhem na řešení problému zneužívání drog dětmi a mládeží. Práce je velmi pečlivě zpracována. Obsahuje řadu výsledků z vlastního šetření. Je opřena o poznatky z vlastního studia a konzultací s odborníky pracujícími na úseku protidrogové prevence. O výsledky této práce lze opřít preventivní programy obou škol.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Navrhněte několik základních bodů pro primárně preventivní program sledovaných škol.

Datum: 30.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce MUDr.Feitová Jana

Dr. Feitová

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tomáš Novotný
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Eva Štanclová
<i>Katedra:</i>	
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rizikové chování studentů středních škol
Volba tématu:	① Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová ③ Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny ② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční ③ Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory ③ Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	① Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	① Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části jsou shrnuty základní informace o drogové problematice, o jednotlivých drogách a jedna z kapitol je i věnována protidrogové prevenci. Vlastní praktická část používá standartizovaného dotazníku, který vychází z modelového dotazníku z mezinárodního projektu ESPAD. Výsledky získané analýzou z dotazníků jsou zpracovány do jednotlivých tabulek a srovnány oba sledované soubory. V diskusi pak výsledky získané vlastním výzkumem jsou porovnávány s již proběhlými studiemi ESPAD v letech 1996, 1999 a v r. 2003. V závěru jsou potvrzeny pracovní cíle a hypotézy s vlastním návrhem řešení problematiky zneužívání drog pro děti a mládež.

Práce je podrobně a pečlivě zpracována včetně vlastních výsledků z šetření. Na jejím základě by bylo vhodné navrhnout konkrétní preventivní programy pro obě sledované školy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Praktické využití pro obě sledované školy, návrh preventivních programů.

Datum: 5.6.2006

Podpis oponenta bakalářské práce

