

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Renata Šipanová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název diplomové práce:</i>	Informovanost rodičů a dětských sester o kojeneckém spánku
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá-prošla jazykovou úpravou profesionální češtinářky**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá -prošla jazykovou úpravou profesionální češtinářky**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Jedná se o druhou verzi diplomové práce. Při první obhajobě byly především kritizovány tyto skutečnosti: Výzkumné otázky nebyly v souladu s cílem. Byly velmi negativně hodnoceny stylistika a gramatika. Dále byla kritizována diskuze.

V tomto vydání práce je jeden cíl. Výzkumné otázky jsou jednoznačně v souladu s cílem. Stylistika a gramatika byla oponována profesionálním češtinářem.

Autorka odpovídá zcela srozumitelně na cíle i na výzkumné otázky. Upozorňuje na nízkou iniciativu sester, a to ve vlastním vzdělávání daného problému i na aktivní edukaci rodičů, týkající se kojeneckého spánku.

V diskuzi je 25 odkazů. Některé pasáže do diskuze sice nepatří, ale to je slabina většiny prací. Formu citací doporučil vedoucí práce.

Tabulky a grafy vhodně doplňují texty. Jsou správně popsány a jsou srozumitelné.

Velmi kladně hodnotím edukační materiál pro sestry, který je přehledný a srozumitelný.

Tím je splněna jedna ze základních podmínek úspěšné obhajoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Jak častá je stížnost matek na poruchy kojeneckého spánku?

Myslíte si, že poruchy spánku kojenců mají častěji původ organický, nebo výchovný?

Datum: 22.8.2014

Podpis.....