

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Květuše ŠEFČÍKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: Dospívající a jejich náhled na statut manželství

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce obsahuje praktickou a teoretickou část, které jsou proporčně vyvážené. Teoretický diskurz obsahuje kapitoly, které souvisejí se zvoleným tématem a jsou bez balastu. Autorka využila ke zpracování práce adekvátní odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu (harvardským způsobem), a které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Navržený metodický postup umožnil autorce získat odpovídající data pro praktickou část práce. Autorka při jeho volbě vycházela z odborníků, kteří se oblastí výzkumu zabývají např. Surynek, Komárková, Kašparová, Kozel. Vzhledem k faktu, že autorka zvolila dotazníkové šetření, tak bylo vhodné formulovat konkrétní hypotézy společně se stanovenou výzkumnou otázkou. Nicméně, i přes tuto absenci hypotéz dokázala autorka statisticky ověřit, zda existují souvislosti mezi vybranými proměnnými. Výsledky jsou obsaženy ve čtvrté kapitole a jsou přehledně zpracované. V závěru práce autorka nastínila možné využití bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že existují mezigenerační rozdíly týkající se soužití v manželství? Pokud ano, tak u kterých generací jsou největší?

Datum: 31. srpna 2015

Podpis oponentky bakalářské práce.....