



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Zemědělské techniky a služeb

Student: Pavel KOHOUT

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod servis a služby

Název bakalářské práce: Hodnocení sklízecích mlátiček firmy New Holland řady TX při sklizni obilovin.

Vedoucí bakalářské práce Ing. Milan FRÍD, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci jsou drobné překlepy (požívání dolních indexů, velikost písma, pracovní výkonnosti), chybně napsaná interpunkční znaménka, případně neobvyklé používání psaní velkých písmen.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakým způsobem byla stanovena hmotnostní produkce m u vztahu $1/IV$ pro výpočet hmotnostních výkonností.

Otázka 2: Jaké jsou fixní, variabilní, celkové a jednotkové náklady na provoz hodnocených sklízecích mlátiček. Jaké je minimální roční využití sklízecích mlátiček.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V práci by bylo vhodné opravit: 1. Graf VI.3. dle metodiky práce. 2. V kapitole 7. Hodnocení strojů v různých klimatických podmínkách, z uvedené formulace není zcela jasné co bylo z kontrolní plochy sbíráno.

Datum: 12. 05. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce:

