

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Subjektivní vnímání přetvořené
 formou existenciální
 otázka vedoucí k otázce: Je něco, co má na výsledcích
 výzkumu vliv?

Odpověď: Přetvořila jsem to, že bych vůbec nevěděla, kdo je
 PAV?

Otázka opomenuta: Jde o názor máte na skutečnost, která
 vplynula o výzkumného šetření, že pouze 3 dotazované vyjma-
 dily se 13 vědy, že než otevíráme o souvislosti s porodem?

Odpověď: Většinou bych považovala narození dítěte jako
 velkou obavu, jímž to ovšem jako běžnou skutečnost.

HVDr. Hanzl: Jak to a se oblastí výpovědi o předpovědi
 předpovědi?

Odpověď: Který problém?

Dot: Budecova: Měla bych být shodně s tím, že je pravdivá?

HVDr. Běláček: A se konstatování, kde jste dělala výzkum,
 kde PAV? Odpověď: Neumím.

Body:

Klasifikace: plně doba

Celková klasifikace:

01-06-2017

Datum obhajoby:

by

podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: