



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Adéla Bártová

Osobní číslo:

P19458

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Psychická zátěž učitele mateřské školy v období pandemie koronaviru SARS-CoV-2

Oponent/tka
práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce reaguje na velmi nedávno proběhlou situaci ve společnosti (COVID19), která ovlivnila chod mateřských škol i samotné učitele mateřských škol. Cílem práce bylo zjistit, jakou zátěž učitelé mateřských škol pociťovali během pandemie koronaviru a jaké mají povědomí o syndromu vyhoření, který může být důsledkem dlouhodobé psychické zátěže (jak uvádí autorka práce na s. 29). Otázkou je, do jaké míry dávat syndrom vyhoření do souvislosti s pandemickou situací v mateřských školách, zda tato situace může být vnímána jako stav dlouhodobé psychické zátěže konkrétního učitele.

Vyjádření k dílčíme nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Práci se nedá upřít, že je psána "čtivě", k formální a jazykové úrovni práce nemám výraznější připomínky. Autorka pracovala s aktuálními tuzemskými a zahraničními zdroji. K citacím mám jen drobné připomínky. Preferována by měla být primární citace (např. Ungar - s. 22). V textu se dle APA cituje vždy první autor

(např. s. 55) Majerčíková a kol.). V práci je nejednotné užití jmen a příjmení (s.55, 59)

Práce je členěna klasicky na teoretickou a praktickou část, čtenář se v ní dobře orientuje. Práce je přehledně strukturována do tří kapitol. První je zaměřena na psychickou zátěž a stres v povolání profesu učitele MŠ, druhá pak syndrom vyhoření a resilienci. V praktické části byla využita metoda rozhovoru s pěti učitelkami, pro analýzu dat použila autorka techniku otevřeného kódování. Výsledky rozhovorů analyzovala v rámci jednotlivých kategorií. V diskusi odpovídá na stanovené výzkumné otázky a propojuje teoretickou a praktickou část.

Náměty k diskusi při obhajobě:

Prosím autorku o hlubší zamyšlení a shrnutí výsledků při obhajobě. Čím mohly být jednotlivé výpovědi učitelů - respondentů ovlivněny? Jak ovlivnilo zpracování tématu Vás osobně?

I přes probné výše uvedené připomínky vnímám práci jako přínosnou sondu v této oblasti.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

11.4.2022

Podpis oponenta/ky práce: