



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

David Krejcar

Osobní číslo:

P20549

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Rodičovské vyhoření v kontextu intenzivního rodičovství

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☒

Oponent(ka)

☐

Vedoucí práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Bakalářská práce Davida Krejčara se zabývá zajímavým a aktuálním tématem rodičovského vyhoření v kontextu intenzivního rodičovství. V teoretické části práce David přibližuje intenzivní rodičovství i další rodičovské styly, dle mého názoru by této části textu prospělo hlubší propracování, informace o nich a o dopadech intenzivního rodičovství působí někdy až příliš zjednodušujícím dojmem, převažuje referování negativ tohoto stylu. Je možné, že určitý posun ke zjednodušení mohl nastat i vlivem překladu závěrů zahraničních studií do češtiny.

V rámci praktické části práce se Davidovi podařilo získat úctyhodný vzorek 627 matek s dítětem předškolního věku, je trochu škoda, že určitým opomenutím pracoval pouze s jednou škálou dotazníku intenzivního rodičovství, takže nemohl otestovat jiné aspekty tohoto konstruktů. Testované hypotézy na základě sebraných dat vycházely spíše v rozporu s původním očekáváním, ukazuje se tak, jak jsou vztahy mezi rodičovstvím a jeho výstupy pro rodiče samotného komplexní. David v diskusi ukazuje, že je schopen o těchto výsledcích samostatně a do hloubky přemýšlet, v rámci BP je tak dle mého názoru znát posun, který v průběhu jejího psaní v práci s literaturou učinil.

Kvůli výše zmíněným výhradám k textu zejména teoretické části práce hodnotím BP známkou velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

1.5. 2023

Podpis autora/autorky
posudku:

