



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Vladimíra Cimbolincová

Osobní číslo:

P21790

Studijní program:

Učitelství

Studijní obor:

Přírodopis se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ, Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Zmapování koncepce třídnických hodin šestých a devátých tříd základních škol

Oponent/tka
práce:

Richard Macků

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce Vladimíry Cimbolincové se zaměřuje na analýzu a srovnání konceptu třídnických hodin s praxí na základních školách v Jihočeském kraji.

Teoretická část práce je pečlivě strukturovaná a využívá odbornou literaturu k popisu významu třídnických hodin, role třídního učitele a dalších aktérů ve výuce. Dále se věnuje specifikům věkových kategorií šestých a devátých ročníků. Tato část práce ukazuje, že autorka disponuje porozuměním teoretických konceptů, a představuje pevný základ pro praktickou část.

Praktická část práce využívá dotazníkového šetření k porovnání reálné situace na školách s doporučeními v odborné literatuře. Cíl práce je dosažen a výsledky šetření přinášejí užitečné informace o praxi třídnických hodin v Jihočeském kraji. Je však vhodné vzít v úvahu, že respondenti se mohou často skládat z aktivnějších učitelů a škol s výraznějším vedením.

Mimořádně pozitivně hodnotím volbu tématu. Nicméně, několik nedostatků snižuje celkový dojem práce. Jsou to např. překlepy a gramatické chyby, které se objevují v textu (např. "Jsou vyňaty gymnázia", nebo překlep v první větě kap. 1.7.2 apod.). Grafické zpracování tabulek a grafů rovněž nesouzní se zbývajícmi částmi práce (zarovnané doleva vzbuzují dojem zbytečně prázdných stránek). Tabulky s daty by navíc patřily spíše do příloh, než do hlavní části práce.

Vzhledem k obsahu kapitoly 1.7.2 by bylo zajímavé doplnit analýzu většího množství Školních vzdělávacích programů, což by rozšířilo kontext a hloubku této části práce.

Dále je třeba upozornit na skutečnost, že mezi účastníky šetření byl výrazný nepoměr mezi muži a ženami; zároveň je třeba brát v úvahu, že vzorek respondentů můžů byl významně starší - obě skutečnosti snižují smysluplnost analýzy rozdílů v přístupu mezi oběma pohlavími.

Otázky do diskuse u obhajoby:

Na str. 14 autorka uvádí "Prostředkem učitele k zjišťování vztahů ve třídě mohou být rozhovory s žáky v rámci třídních výletů." - proč by se učitel měl omezovat na rozhovory jen během školních výletů?

Zdá se, že žádný z analyzovaných dokumentů v kap. 1.5 neuvádí administrativu a další organizační záležitosti jako součást třídnických hodin. Jak si tedy autorka vysvětluje, že právě toto je často hlavní náplní třídnických hodin?

V kap. 1.7.2 studentka píše o "školním vzdělávacím plánu"; jaké je správné označení tohoto dokumentu?

Celkově lze říci, že bakalářská práce Vladimíry Cimbolincové má silné teoretické základy a přináší hodnotné výsledky v oblasti třídnických hodin. Několik zmíněných nedostatků však brání tomu, aby práce dosáhla plného potenciálu.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

17. 8. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

