

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Bromová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Osobnost učitelky mateřské školy.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá

2. Gramatika
- c) nevyhovující
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá osobností učitelky mateřské školy: snaží se konfrontovat teoretické vymezení kompetencí, spojovaných s touto profesí, s tím, jak je „učitelství“ vnímané samotnými aktérkami, učitelkami.

Teoretická část je rozčleněna do čtyř základních kapitol, v jednotlivých kapitolách autorka prochází a definuje základní oblasti, vztahující se k tématu práce. K větší přehlednosti této části práce by zřejmě prospělo podrobnější členění (či jiné uspořádání) v jednotlivých kapitolách, které jsou ale obsahově dobře zpracovány. Autorka vychází z řady zdrojů, na něž důsledně odkazuje. (Jedinou výjimkou je opakovaný odkaz na Heluze, který se na seznamu literatury neobjevuje; předpokládáme, že se jedná o překlep a autora Z. Heluse.)

V souladu s cílem zvolila autorka pro praktickou část práce kvalitativní přístup. Postup šetření, které představují rozhovory s učitelkami a jejich analýza pomocí jednoduchého kódování, autorka pečlivě připravila a v práci dobře dokumentovala. K samotnému šetření autorka přistupovala velmi odpovědně, neváhala opakovat rozhovory a pracovat na jejich struktuře, dokud nedosáhla potřebné saturace dat. Podobně pečlivě pracovala autorka i při zpracování dat. Výsledkem je překvapivě autentický pohled na učitelskou profesi a její hodnocení očima samotných učitelek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 25.1.2014