

041405147
21. 05. 2014**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta**

Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program:	Ochrana obyvatelstva
Studijní obor:	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Akademický rok:	2014
Název práce:	Improvizované výbušné systémy a jejich bezpečnostní hrozba pro obyvatelstvo
Student:	Michal Mairych
Katedra:	Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Vedoucí práce:	Ing. kpt. Bohuslav Kuda

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Zhodnoťte míru ohrožení obyvatelstva improvizovanými výbušnými prostředky v závislosti na zemi použití. Posuďte možnosti IZS při zásahu na místě nálezu IED v České Republice. Srovnajte, na základě dat z Vaší bakalářské práce, ohrožení obyvatelstva improvizovanými výbušnými prostředky v České Republice a v Afghánistánu.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

17.5. 2014

Podpis vedoucího práce

Ing. Bohuslav Kuda

Zpracovatel bakalářské práce zadané téma naplnil bezezbytku.

Je třeba připomenout, že již od začátku musel velmi citlivě pracovat s informacemi a hodnotit možné důsledky jejich zveřejnění. Velmi kladně hodnotím míru sebekontroly zpracovatele. Co do obsahu je výsledný text maximem možného.

Z předložené práce je zřejmé, že zpracovatel má bohaté praktické zkušenosti v dané problematice. Odtud také plyne jediné slabší místo práce. Autor se pohybuje v terminologické oblasti, jež není zakotvena v české odborné terminologii. Důvodem je však právě jeho praktická zkušenost ve spolupráci s koaličními jednotkami a z toho plynoucí nutnost používat mezinárodní terminologii. V dokumentu tak najdeme mnoho pojmů, jež se do odborného názvosloví možná dostanou v budoucnu.

Rušivým elementem jsou jazykové nedostatky práce, mnohdy vzniklé pravděpodobně z nepozornosti. Nepozornost si zpracovatel jako pyrotechnik v praxi dovolit nemůže, v teorii budiž mu prominuta.

V první části textu autor poměrně podrobně popisuje konstrukci IED, což je důležitým předpokladem pro orientaci ve výsledcích práce.

Metodika výzkumu je pro zpracovávaná data zcela vyhovující.

Výsledky a zpracování dat jsou ovlivněny možnostmi autora publikovat citlivé informace v textu tohoto typu. Zvláště údaje týkající se České Republiky byly k dispozici pouze v rozsahu veřejně dostupných informací.

Výtečně hodnotím část 4. Diskuze. Především stať 4.3 věnovaná vlivu IED na obyvatelstvo je nejhodnotnější částí práce.

Zpracovatel byl schopen v předložené práci, především na základě bohatých praktických zkušeností, identifikovat důležité prvky v problematice IED u nás i v zahraničí. Na tomto základě vypracoval velmi kvalitní analýzu použití IED, jež může být výchozím prvkem pro další zkoumání jejich vlivu na obyvatelstvo.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím výborně.

