

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Hana Votrubová  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Michal Sýkora  
*Katedra:* Zdravotně sociální fakulta  
*Název bakalářské práce:* Vnější faktory ovlivňující citlivost Quickova koagulačního testu

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- ☒ 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si vybrala velmi zajímavé téma z laboratorní praxe, dokumentuje náročnost a nezbytnost přesných postupů při vyšetření koagulace. Na druhou stranu práce ukazuje, že v případě mimořádných situací (např. porucha stroje), pokud jsou dodrženy správné postupy při odběru, centrifugaci a uchování vzorku, lze dostat relativně spolehlivý výsledek protrombinového času i s několikahodinovým odložením vlastní analýzy. Oceňuji porovnání vlastních výsledků s publikací z prestižního hematologického časopisu, srovnání by mohlo být ještě informativnější, pokud by autorka doplnila výsledky i o INR, alespoň u jednoho z tromboplastinů. V teoretické části je velmi přehledně a moderně popsána koagulace, autorka čerpala z recentní literatury. Vzhledem k tematu práce postrádám v charakteristikách jednotlivých koagulačních faktorů i jejich biologické poločasy, resp. stabilitu.

Vlastní práce má jasně definované cíle a velmi přehledně zpracované výsledky vedou k jejich zodpovězení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak si vysvětlujete rozdíl ve výsledcích mezi tkáňovými a rekombinantními tromboplastiny?

2. Očekávala byste podobné výsledky i u jiných testů, např. APTT ?

Datum: 29.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce: 