

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- ☐ posudek vedoucího
- ☒ bakalářské práce

- ☒ posudek oponenta
- ☐ diplomové práce

Autor: Tomáš Svatek

Název práce: Virtuální arboretum.

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 2018

Jméno a tituly oponenta práce: PhDr. Milan Novák, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: novis@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- ☐ vynikající
- ☒ velmi dobrá
- ☐ průměrná
- ☐ podprůměrná
- ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

- ☐ téměř žádné
- ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet
- ☐ méně podstatné četné
- ☐ závažné

Výsledky:

- ☐ originální
- ☒ původní i převzaté
- ☐ netriviální kompilace
- ☐ citované z literatury
- ☐ opsané

Rozsah práce:

- ☐ veliký
- ☒ standardní
- ☐ dostatečný
- ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- ☐ vynikající
- ☒ velmi dobrá
- ☐ průměrná
- ☐ podprůměrná
- ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

- ☐ téměř žádné
- ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet
- ☐ četné

Celková úroveň práce:

- ☐ vynikající
- ☒ velmi dobrá
- ☐ průměrná
- ☐ podprůměrná
- ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta práce:

Autor předkládané práce měl za cíl vytvořit mobilní aplikaci, která bude umožňovat na základě geolokace zjišťování informací o dřevinách v jeho blízkosti. Celá práce je pojata jako vývojová dokumentace, která se snaží dodržet standardní kroky: Analýza, Návrh, Vývoj, Implementace, Hodnocení. Každý z uvedených kroků je rozdělen na další podkapitoly, které dle standardů popisují a obhajují provedené volby technologií a celou strukturu projektu. Trochu nejasně působí popis datových zdrojů, resp. popis jejich vnitřní struktury a jaké problémy jsou s tím spojeny. Lze se tedy pouze domnívat, že využití datové zdroje mají podobnou strukturu uspořádání dat, které obsahují GPS souřadnice apod. Kapitola testování se omezuje pouze na reakci na změnu uživatele. Nikde se nedozvíme, s jakou přesností se pracuje, jak získaná data odpovídají realitě. Nikde není jasně uvedeno, zda celá aplikace splňuje definované funkční požadavky v podobě navigace k vyhledávanému stromu apod. Přestože práce působí „čistým“ dojmem a strukturálně má všechny náležitosti požadované na daný typ práce, určitě by některé dílčí kapitoly zasloužily zpřesňující rozšíření. Autor také v práci použil odkazy na literaturu formou poznámek pod čarou, ale citační odkazy nejsou správně uvedeny. Nejsou uvedeny ani odkazy na GitHub, a protože v práci není dohledatelné ani jméno aplikace, nemohla být odzkoušena, zda opravdu funguje. Přes výše uvedené autor práce prokázal odbornou orientaci při vývoji mobilních aplikací.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Můžete přiblížit strukturu dat, se kterými se pracovalo?

Jak se jmenuje vaše aplikace a ukážete nám její funkčnost?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

České Budějovice, 7. 1. 2019

