

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Posouzení rizika prosklených ploch pro ptáky ve vybrané městské aglomeraci

Studentka v krátké prezentaci seznámila komisi se svojí závěrečnou prací. V úvodu představila cíle řešené práce a metodický postup při jejím řešení, včetně použitých analýz vyhodnocení. Výsledky práce byly zpracovány formou různých typů grafů. Studentka je doplnila stručným komentářem i přehledným výčtem dominujících druhů ptáků. V druhé části práce/prezentace byly uvedeny již praktická řešení/vyhodnocování na vybraných lokalitách (18) s uvedením charakteristik a technických řešení staveb rizikových z pohledu nebezpečí nárazu ptáků. V závěrečném shrnutí studentka uvedla zhodnocení terénního průzkumu a z toho plynoucí doporučení k technickým řešením opáření proti nárazům letících ptáků.

Projev studentky při prezentaci byl kombinací čtení připravených poznámek i samostatným plynulým projevem bez jejich použití.

Vedoucí práce (Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.) přečetl jeho posudek na ni. Následně přečtením seznámil komisi i s oponentským posudkem. Včetně otázek v nich uvedených.

Studentka s obsahem posudků souhlasila, včetně výtek v nich obsažených.

Studentka zodpověděla otázky z posudků dostatečně. Vedoucí doplnil ještě o informaci o komplikacích spojených s řešeným tématem.

Dr. Malíková se dotázala, jestli existuje nějaká plně průhledná ochranná vrstva proti nárazu letících ptáků. Studentka zodpověděla, že ne a uvedla příklady řešení a proč to není možné. Dr. Malíková doplnila o dotaz ve vztahu k velikosti. Studentka opět zodpověděla.

Dr. Slábová doplnila komentářem, že práce byla možná až zbytečně obsáhlá na bakalářskou práci a k použité literatuře.

Doc. Berek se dotazoval na použité tři databáze, která z nich má nejvíce vypovídající hodnotu. Otázka byla zodpovězena v krátké trojčlenné diskuzi (on, studentka, vedoucí práce). Následovala krátká diskuze k překvapivému faktu, že poměrně často nárazem do překážky usmrceným druhem ptáka je králíček obecný. Studentka aktivně diskutovala.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 1. 6. 2022



předseda zkušební komise