



Autor(ka): Markéta Šindlerová
Obor: PEV
Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2015
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Sonda znalostí léčivých rostlin u žáků ZŠ

Práce obsahuje 89 stran textu, 21 stran příloh a cituje 59 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|---|--|
| ☐ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☒ jiná (specifikujte: původní zadání výzkumné práce autorka rozšířila o rozsáhlou rešeršní část (J)) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

	A	B	C	D
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☐	☒	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☐	☒	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☐	☒	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	☒	☐	☐	☐
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☐	☐	☒	☐

VÝSLEDKY PRÁCE

(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☐	☐	☒	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☐	☐	☒	☐
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	☐	☐	☐	☐
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	☐	☐	☐	☐
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	☐	☐	☐	☐

- (P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů ☐ ☐ ☐ ☐
- (P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován ☐ ☐ ☐ ☐
- (P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný ☐ ☐ ☐ ☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

- (V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky ☐ ☒ ☐ ☐
- (V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru ☒ ☐ ☐ ☐
- (V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací ☐ ☒ ☐ ☐
- (R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů ☐ ☐ ☐ ☐
- (P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni ☐ ☐ ☐ ☐
- Cíle práce byly splněny ☐ ☒ ☐ ☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané ☐ ☒ ☐ ☐
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány ☐ ☒ ☐ ☐
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce ☒ ☐ ☐ ☐
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů ☐ ☐ ☒ ☐

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předkládaná práce byla zpracována za poměrně krátkou dobu (autorka zahájila práci na podzim 2014). Proto si cením pracovního nasazení, které autorka při zpracování své bakalářské práce prokázala, vzhledem k rozsahu předkládané práce (89 stran). Dle zadání se mělo jednat o práci vyložené výzkumného charakteru (sonda znalostí). Autorka však velký důraz položila i na úvodní teoretickou část. Podařilo se jí tak vytvořit ucelený, rozsáhlý a po obsahové (bohužel nikoli po stylistické – viz níže) stránce poměrně zdařilý přehled o problematice léčivých rostlin.

Autorka prokázala také velké pracovní úsilí při vlastním sběru dat, podařilo se jí provést sondu na poměrně rozsáhlém souboru respondentů, což předpokládalo vynaložení značného úsilí.

Bohužel, na výpovědní hodnotě sondy ubírají některé metodické nedostatky, které by bylo možno odladit v event. pilotním průzkumu, který však z časových důvodů nebyl proveden. Např. jak autorka sama uvádí v diskusi, žáci byli při vypracovávání testu nesoustředění a zřejmě nedostatečně motivováni, výsledky mohou být tedy zkresleny nezájmem žáků. Získané výsledky mohly být mnohem lépe vyhodnoceny a rozebrány v diskusi, nebyl proveden t – test k zjištění statistické významnosti rozdílů mezi dosaženými výsledky respondentů z městských a vesnických škol. Rozdíly jsou však vyjádřeny alespoň procentuálně.

Většinu zde uváděných výhrad jsem autorce již sdělila během předcházejících konzultací. Za nejslabší místo práce považuji stránku stylistickou a gramatickou. V práci je mnoho chyb ve větě stavbě, chyby ve skloňování podstatných i přídavných jmen, špatný slovosled ... atd. což někdy ve výsledku vede k tomu, že jednotlivé věty ztrácejí smysl. To bohužel ubírá na hodnotě především úvodní

obsahově hodnotné teoretické části, která by jinak mohla sloužit jako podklad, využitelný i v praxi např. lektory přírodovědně zaměřených kroužků jako teoretická základna pro didaktické zpracování tohoto tématu. Na některých místech také autorka prezentuje své vlastní úvahy jako fakta, která nejsou podložena žádným výzkumem či literaturou.

Velmi slabá je také úroveň anglického abstraktu.

Na práci naopak oceňuji snahu o diskusi a srovnání s výsledky jiných autorů.

Autorka na závěr práce přiložila kopie některých testů, bohužel s uvedenými jmény žáků.

Práci tedy doporučuji k obhajobě s podmínkou, že autorka přepracuje přílohu tak, aby jak v tištěné, tak i elektronické verzi, byla jména respondentů nečitelná. Prosím, aby autorka přepracovanou verzi práce předložila u obhajoby.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře


Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------