

Oponentský posudek na bakalářskou práci Kláry Šabatkové „Alpha-gal – dvě strany jedné mince“.

Tato rešeršní práce začíná podrobným a pečlivě vypracovaným úvodem do problematiky interakce klíště-hostitel. Přehledně je zpracována rovněž i část týkající se slinami asistovaného přenosu patogenů.

Stěžejní část práce pojednávající o alpha-gal je zpracována velmi precizně a detailně. Velmi oceňuji zejména široce rozpracovanou kapitolu pojednávající o praktickém využití existence protilátek proti alpha-gal u lidí.

Celá práce je napsána dobrou češtinou s evidentním porozuměním veškeré problematice. To se projevuje i v dobře zpracované a široké diskuzi.

Rozsah citované literatury je dostatečně široký. Citační norma je přesně dodržována, i když je poněkud překvapivá – u více jak tří autorů se uvádí et al., což je v pořádku, ale je uvedeno jen jméno prvního autora.

K práci nemám zásadních připomínek. Pouze v kapitole 4.1.1. na šestém řádku zřejmě vypadlo slovo exprese v souvislosti s geny ve střevech, slinných žlázách a v ováriích. Práce se zabývá problematikou s velmi širokým záběrem a není experimentální, přesto bych ale přivítal určitou specifikaci cílů, které si vytkla. Závěr je až moc stručný. Přivítal bych souhrn v bodech.

Otázky:

1/ Byla popsána indukce alfa-gal syndromu při terapii ještě jinými monoklonálními protilátkami, než je cetuximab?

2/ Velmi zajímavé informace přináší část týkající léčby nádorů pomocí alpha-gal. Je zmíněna první fáze klinického testování a rok 2012. Došlo od té doby k nějakému posunu?

Celkově bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou a přínosnou. Navrhuji ohodnocení stupněm 1.


RNDr. Jan Ženka, CSc.

oponent

V Českých Budějovicích 11.5.2022