

Jméno: Bc. David Skoba

Osobní číslo: Z18020

Průběh obhajoby diplomové práce:

Kvalita nezhumifikované půdní organické hmoty v půdách porostu rostliny *Miscanthus x giganteus*

Popis průběhu obhajoby -

Student při prezentaci představil svou diplomovou práci, která je zaměřena na pozorování výnosových parametrů rostliny *Miscanthus x giganteus* a na sledování a porovnání obsahu půdní organické hmoty pod tímto porostem, ve variantách sečená a nesečená a na kontrolní variantě - přilehlém úhoru. Uvedení metodiky práce a získaných výsledků bylo stručné, vlastní práci student realizoval na experimentálním pozemku Zemědělské fakulty. Student zmínil nevýhodu krátkodobosti řešení práce v podobných terénních experimentech, tomu odpovídaly i prezentované výsledky. Celkově prezentace byla připravena v bodech stručně, přednes nebyl zcela přesvědčivý a plynulý.

Reakce na posudky -

Oponent:

Otázky oponenta na vliv humusu na půdní úrodnost, a proč klesá obsah půdní organické hmoty v ČR, byly zodpovězeny uspokojivě v krátkých bodech.

Školitel:

Na dotazy školitele týkající se výhod C4 rostlin a na vlivů zkoumaného porostu na kvalitu organické hmoty student odpověděl v připravených odpovědích stručně a věcně správně.

Rozprava -

doc. Ing. Jakub Brom, Ph. D.:

uvedl připomínky ke statistickému zpracování, nejasnost při výběru dané metody a nepřehlednost prezentace příslušných výsledků. Při použití vhodnější metody by se zřejmě dospělo k jiným výsledkům. Reakce studenta nebyla přesvědčivá, v metodách statistiky se zcela neorientuje

Ing. Jaroslav Bernas, Ph. D.:

dotazy na metodiku práce, že nejsou jednoznačně specifikovány, resp. z textu práce nejsou jednoznačné, modelové plochy a způsob jejich obhospodařování, byly zodpovězeny a vysvětleny. Formální připomínky k tezím diplomové práce, podobně i ke grafům ve vlastní diplomové práci byly studentem uznány za opodstatněné. Byla vznesena i připomínka k uvedeným citacím, že mohly být využity novější zdroje. Student uznal připomínky za opodstatněné.

Ing. Tomáš Pavlíček, Ph. D.:

dotaz na C3 a C4 rostliny uvedl student uspokojivě, vyjmenoval jednotlivé příklady a vzájemné rozdíly.

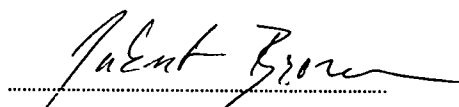
Ing. Jan Procházka, Ph. D.:

na dotaz, zda byly dotčené experimentální pozemky využity i při zpracování dalších diplomových prací či jiného výzkumu, aby byla lépe popsána agrotechnika a design pokusu, student zodpověděl, že nikoliv.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 10. září 2020


předseda zkúšební komise