

HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Studijní program: B4131 / Zemědělství

Studijní obor: 4106R019 / Agroekologie

Akademický rok: 2022/23

Název práce: Ekologické principy permakultury
(Ecological principles of Permaculture)

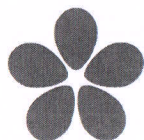
Student: Alexander Gissler

Katedra: Biologických disciplín

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Hana Čížková

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	x						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	x						
3 Využití metod zpracování výsledků	x						
4 Interpretace výsledků, diskuse	x						
5 Formulace závěrů práce	x						
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	x						
7 Odborná úroveň práce	x						
8 Formální úprava práce	x						
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	x						
10 Celkový přístup a aktivita řešitele	x						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Jen velmi zřídka hodnotím studentskou závěrečnou práci ve všech aspektech „A“. Alexander Gissler si však takové hodnocení podle mého názoru zaslouží. K formulaci tématu jej vedla vlastní permakulturní činnost a otázky, které si kladl v souvislosti se svými zkušenostmi. P. Gissler téma poněkud zúžil, když se zaměřil pouze na souvislosti permakultury s agroekologií, ale není to na závadu práce, spíše ji to činí sevřenější. Zajímavý je i přístup ke zpracování, kdy základní kostru práce tvoří otázky dotazníku spolku Permakultura.cs Jak p. Gissler zjistil, některá dílčí témata permakultury nejsou ve vědecké literatuře vůbec reflektována, přestože mají ekologický základ, zatímco k jiným existují stovky nebo tisíce ohlasů. Rešerše pokrývající téma v celé jeho šíři by proto byla nad rámec bakalářské práce. Přesto předložená bakalářská práce poskytuje ucelený přehled o tématu a dospívá k dobře podloženým závěrům.

I very rarely mark a student's Thesis with an "A" in all the aspects. In my opinion, however, Alexander Gissler deserves such a mark. The topic of the Thesis reflects his own permaculture activities and the questions he asked himself in relation to his experiences. Mr Gissler has narrowed the topic somewhat by focusing only on the relationship between permaculture and agroecology, but this is not a disadvantage of the work, rather it makes it more tightly focused. The approach to the study is also interesting, as its basic outline consists of questions from a Permaculture.cs questionnaire. As Mr. Gissler found out, some subtopics of permaculture are not reflected in the scientific literature at all, even though they have an ecological basis, while there are hundreds or thousands of references to others. A review covering the topic in its entirety would therefore be beyond the scope of a bachelor thesis. Even so, the present Thesis provides a comprehensive overview of the topic and reaches well-founded conclusions.

Otázka k obhajobě:

Můžete vysvětlit, proč (podle kritéria VI.3) není přidavek rašeliny považován za udržitelné opatření? Jaké opatření by přineslo srovnatelný pozitivní efekt?

Question for defense:

Can you explain why (according to criterion VI.3) addition of peat is not considered sustainable? Which practice would provide an equate benefit?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 10.5.2023

Podpis: